

ПРОТОКОЛ

Гр. Варна, 12.06.2020 година

Варненският районен съд, **ПЕТДЕСЕТИ СЪСТАВ** в публично съдебно заседание на дванадесети юни през две хиляди и двадесета година в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТАНЯ КУНЕВА

при участието на секретаря **МАРИАНА МАРКОВА** сложи за разглеждане гр.д. № **21046** по описа на **2019** година, докладвано от съдията

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК на именното повикване 09:23 часа се явиха:

На основание чл. 6а, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. и за преодоляване на последиците, съдебното заседание се провежда от разстояние, чрез видеоконферентна връзка.

ИЩЕЦЪТ И*Ж* Д* редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ Г* Д* П* Б* И З* НА Н*-С*, редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К* К* * редовно уведомено, явява се лично, депозирало заключение в срок.

СЪДЪТ докладва становище от 11.06.2020 г. от процесуалния представител на ищцовата страна, с което заявява, че поради служебна ангажираност не е в състояние да осигури участието си, и моли делото да се гледа в негово отсъствие. Не възразява вещото лице да бъде изслушано. Изразява становище по доказателствата и моли същите да бъдат приети. Няма доказателствени искания. Заявява изменение на иска като същият следва да се счита за предявен за сумата от 1711,13 лева за 243 часа. Претендира и законна лихва от датата на завеждане на исковата молба. Изразява и становище по същество на спора. Представя списък на разносните и доказателства за тяхното извършване.

СЪДЪТ докладва постъпила молба от 09.06.2020 г. от процесуалния представител на ответната страна, с която заявява, че поради служебна ангажираност не могат да се явят в днешно съдебно заседание и молят делото да се гледа в тяхно отсъствие. Поставили са въпроси към вещото лице. Релевират възражение за прекомерност на заплатения от ищеца адвокатски хонорар.

СЪДЪТ намира, че предвид редовното призоваване на страните за датата на днешно съдебно заседание не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 143, ал.1 от ГПК, след изясняване на предварителните въпроси, пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора, като указва на страните, че на основание чл. 145, ал.2 от ГПК същите могат да конкретизират твърденията си и да отстранят противоречията в тях.

СЪДЪТ докладва, че с Определение № */05.03.2020 г. е изготвил проект за доклад на делото, указал е на страните разпределението на доказателствената тежест, произнесъл се е по доказателствените им искания, като преписи от съдебния акт са им надлежно връчени.

Съдът предостави по реда на чл. 146, ал. 3 от ГПК възможност на процесуалните представители на страните да изразят становище по доклада и дадените указания, както и да предприемат съответните процесуални действия във връзка с указанията.

СЪДЪТ предвид процесуалното поведение на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА на страните, че се придържа към обективирания в Определение № */05.03.2020 г. проект за доклад на делото и приема същия за окончателен.

СЪДЪТ, по направените доказателствени искания, като прецени тяхната относимост и допустимост към предмета на правния спор,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с отговора преписи от писмени документи като доказателства по делото: *****

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилото заключение на вещото лице **** по допуснатата ССЕ. Констатира, че същото е постъпило в рамките на законоустановения срок по смисъла на чл. 199 ГПК. На основание чл. 200, ал. 1 ГПК, преди изслушване на депозираното в срок заключение, **СЪДЪТ** пристъпва към снемане самоличността на вещото лице:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ***, * г., неосъждан, българин, български гражданин, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ напомни вещото лице за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознат съм с отговорността по чл. 291 НК. Дал съм заключение по съвест и компетентност, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ОТВЕТНИКА, поставени със становище от 09.06.2020г.: Намаляване на изчисления от мен нощен труд преобразуван в извънреден с реално платените за нощен труд по 0,25 ст./ час не е направено, тъй като не е имало такава задача и аз не съм изпълнила такъв текст, но такава намаляване не се извършва, тъй като то е на друго основание начислено и платено. Часовете положен нощен труд преди преобразуването в извънреден са изплатени с 0,25 ст./час. Ищецът претендира преобразуването на

тези часове в извънреден труд и плащането като извънреден труд, тоест с часова ставка, която представлява с 50% над часовата ставка за обикновен труд. Това означава, че претендираното допълнително възнаграждение е много по-голямо на час, от това което е платено по 0,25 ст.

СЪДЪТ след изслушване заключението на вещото лице намира, че същото адекватно отговаря на поставената задача и следва да бъде прието като доказателство към делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото изслушаното в днешното съдебно заседание заключение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице окончателно възнаграждение в размер на първоначално определения от съда депозит от 150 лева.

СЪДЪТ издаде разходен касов ордер на стойност 150 лева.

СЪДЪТ като взе предвид направеното изявление в молбата на процесуалния представител на ищцовата страна от 11.06.2020 г. за изменение на иска за главницата, и че същото изхожда от процесуално легитимирана страна с предоставен мандат за изменение на иска, видно от представеното по делото пълномощно, намира същото за процесуално допустимо, поради което на основание чл. 214 ГПК следва да бъде уважено.

Воден от горното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И

ДОПУСКА изменение на иска по реда на чл. 178, ал. 1, т. 3 вр. чл. 187, ал. 5, т. 2 ЗМВР, чрез неговото увеличаване като същият се счита за предявен за сумата от 1711,13 лева, представляваща главница за 243 часа положен извънреден труд за процесния период, получен чрез преизчисляване на положения нощен труд с коефициент 1,143, на основание чл. 214, ал. 1 ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и с оглед изчерпване доказателствените искания на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ, счете делото за изяснено и от правна страна и **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:32 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР