

ПРОТОКОЛ

Гр. Варна, 12.06.2020 година

Варненският районен съд, **ПЕТДЕСЕТИ СЪСТАВ** в публично съдебно заседание на дванадесети юни през две хиляди и двадесета година в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТАНЯ КУНЕВА

при участието на секретаря **МАРИАНА МАРКОВА** сложи за разглеждане гр.д. № **18891** по описа на **2019 година**, докладвано от съдията

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК на именното повикване 09:32 часа се явиха:

На основание чл. 6а, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. и за преодоляване на последиците, съдебното заседание се провежда от разстояние, чрез видеоконферентна връзка.

ИЩЕЦЪТ Д* К* П*, редовно уведомен, не се явява, представлява се от **адв. Т***, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР –*, редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е* ЙО* Т*, редовно уведомено, явява се лично, депозирало заключение в срок.

СЪДЪТ докладва становище от 10.06.2020 г. от процесуалния представител на ответника, с което заявяват, че поради служебна ангажираност не може да вземе участие в днешно съдебно заседание и моли да бъде даден ход в негово отсъствие. Няма доказателствени искания. Не възразява срещу изслушване на заключението. Прави възразение за прекомерност на заплатения от ищеца адвокатски хонорар. Изразяват становище по същество на спора. Представят списък на разноските. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Т*: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че предвид редовното призоваване на страните за датата на днешно съдебно заседание не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 143, ал.1 от ГПК, след изясняване на предварителните въпроси, пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора, като указва на страните, че на основание чл. 145, ал.2 от ГПК същите могат да конкретизират твърденията си и да отстранят противоречията в тях.

АДВ. Т*: Поддържам исковата молба. Оспорваме писмения отговор.

СЪДЪТ докладва, че с Определение № */29.01.2020 г. е изготвил проект за доклад на делото, указал е на страните разпределението на доказателствената тежест, произнесъл се е по доказателствените им искания, като преписи от съдебния акт са им надлежно връчени.

Съдът предостави по реда на чл. 146, ал. 3 от ГПК възможност на процесуалните представители на страните да изразят становище по доклада и дадените указания, както и да предприемат съответните процесуални действия във връзка с указанията.

АДВ. Т*: Нямам възражение по доклада.

СЪДЪТ предвид изразеното становище на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА на страните, че се придържа към обективирания в Определение № */29.01.2020 г. проект за доклад на делото и приема същия за окончателен.

АДВ. Т*: Не поддържам искането за графици за разпределение на служителите за звеното, в което са работили за съответните месеци, графици за дежурства, протоколи за отчитане на работното време, както и за положения нощен труд за процесния период и заповед на министъра на вътрешните работи за определяне размера на допълнителното заплащане на положения нощен труд, както и искането за представяне на кадрова справка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, по направените доказателствени искания, като прецени тяхната относимост и допустимост към предмета на правния спор,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с отговора преписи от писмени документи като доказателства по делото: кадрова справка УРИ */16.12.2019 г., справка АИС „ТРЗ“-МВР за болнични листи в периода 01.11.2016 г.-31.05.2018 г., платежни бележки от АИС „ТРЗ“-МВР за периода: от 01.10.2016 г. до 30.04.2017, 01.06.2017 г.-30.06.2017 г., 01.09.2017 г.-30.09.2017 г., 01.12.2017 г.-31.12.2017 г., 01.03.2018 г.-31.03.2018 г., 01.05.2018 г.-31.05.2018 г.

АДВ. Т*: Моля вещото лице да бъде изслушано.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилото заключение на вещото лице * по допуснатата ССЕ. Констатира, че същото е постъпило в рамките на законоустановения срок по смисъла на чл. 199 ГПК. На основание чл. 200, ал. 1 ГПК, преди изслушване на депозираното в срок заключение, **СЪДЪТ** пристъпва към снемане самоличността на вещото лице:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ *, * г., неосъждан, българин, български гражданин, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ напомни вещото лице за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознат съм с отговорността по чл. 291 НК. Дал съм заключение по съвест и компетентност, което поддържам.

АДВ. Т*: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да приемете заключението.

СЪДЪТ след изслушване заключението на вещото лице намира, че същото адекватно отговаря на поставената задача и следва да бъде прието като доказателство към делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото изслушаното в днешното съдебно заседание заключение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице окончателно възнаграждение в размер на първоначално определения от съда депозит от 150 лева.

СЪДЪТ издаде разходен касов ордер на стойност 150 лева

СЪДЪТ докладва постъпила молба от 11.06.2020 г. от процесуалния представител на ищеца, с която моли да се допусне изменение на иска по реда на чл. 178, ал. 1, т. 3 във вр. чл. 187, ал. 5, т. 2 ЗМВР чрез неговото увеличаване, като същия да се счита за предявен за сумата от 761,41 лева, а не първоначално посочената му стойност за сумата от 737,61 лева съобразно заключението на вещото лице. Представя писмени бележки и списък на разноските.

АДВ. Т*: Поддържам представената молба.

СЪДЪТ като взе предвид направеното изявление в днешно съдебно заседание на процесуалния представител на ищцовата страна за изменение на иска, както и че същото изхожда от процесуално легитимирана страна с предоставен мандат за изменение на иска, видно от представеното по делото пълномощно и за да породи правното си действие същото не изисква съгласие на насрещната страна, намира същото за процесуално допустимо, поради което на основание чл. 214 ГПК следва да бъде уважено.

Воден от горното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И

ДОПУСКА изменение на иска по реда на чл. 178, ал. 1, т. 3 вр. чл. 187, ал. 5, т. 2 ЗМВР, чрез неговото увеличаване, като същия да се счита за предявен за сумата от 761,41 лева, като сбор от дължимото възнаграждение за положен извънреден труд, на основание чл. 214, ал. 1 ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

АДВ. Т*: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и с оглед изчерпване доказателствените искания на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т*: Моля да уважите предявените иски претенции. Считам, че в хода на производството доказахме основателността на нашите твърдения. Подробни съображения съм изразил в представените писмени бележки. Моля за решение в този смисъл, както и да ни присъдите сторените по делото разноси.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено и от правна страна и **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР