

ПРОТОКОЛ

Гр. Варна, 21 май 2020 година

ВАРНЕНСКИ РАЙОНЕН СЪД, ДЕСЕТИ СЪСТАВ в публично съдебно заседание проведено на **двадесет и първи май** през две хиляди и двадесета година, в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ****

при участието на секретаря **** сложи за разглеждане **гр.д. № 16388** по описа на **2019 година**, докладвано от съдията

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1, пр. 2^{ро} от ГПК
На именното повикване в 13:49 часа се явиха:

~~~~~  
***ЗАСЕДАНИЕТО ПО ДЕЛОТО СЕ РАЗГЛЕЖДА, ЧРЕЗ СКАЙП ВРЪЗКА, с оглед въведеното на 13.03.2020 г. извънредно положение на територията на цялата страната, като мярка за ограничаване на разпространението на коронавируса.***

**ИЩЕЦЪТ \*\*\*\***, нередовно призован предвид неспазения срок за призоваване за съдебно заседание по реда на чл. 56, ал. 3 ГПК вр. чл. 3, т. 1 от ЗМДПВИП, уведомен за насроченото съдебно заседание на 12.05.2020г. на телефон 0896/654-605, не се явява, представлява се от **адв. \*\*\*\***, който се явява лично в сградата на Адвокатска колегия-\*\*\*\*, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

**ОТВЕТНИКЪТ \*\*\*\* „\*\*\*\*“ - \*\*\***, нередовно призован предвид неспазения срок за призоваване за съдебно заседание по реда на чл. 56, ал. 3 ГПК вр. чл. 3, т. 1 от ЗМДПВИП, уведомен за насроченото съдебно заседание на 12.05.2020г. на телефон 02/9827553, не изпраща представител, не се представлява.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ \*\*\***, нередовно призовано предвид неспазения срок за призоваване за съдебно заседание по реда на чл. 56, ал. 3 ГПК вр. чл. 3, т. 1 от ЗМДПВИП, уведомено за насроченото съдебно заседание на 12.05.2020г. на телефон 0888/892-501, явява се лично.

~~~~~  
СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили с вх.№28084 писмени бележки от Главна дирекция „Гранична полиция“, Регионална дирекция „Гранична полиция“ – АЕРОГАРИ, чрез процесуалния си представител главен юрисконсулт ****, обективизираща изявление, че не възразява насроченото заседание за 21.05.2020 година да се разгледа в тяхно отсъствие, както и да бъде разгледана експертизата на вещото лице. Моли при отлагане на делото да бъдат своевременно уведомени по надлежния ред.

СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

АДВ. *:** Не възразявам предвид нередовното ни призоваване. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изричното изявление на процесуалния представител на нередовно призованите ищец и ответник, съобразно което не възразяват по хода на

делото, намира, че не са налице процесуални пречки по хода и разглеждането на делото в днешно съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 143 от ГПК, след разрешаване на предварителните въпроси по редовността и допустимостта на предявената молба, пристъпва към изясняване на спора от фактическа страна, като поканва процесуалния представител на ищеца да поясни и допълни фактическите си твърдения, заложи в исковата молба, както и да посочи и представи доказателства във връзка с направените оспорвания от ответниците, а ответниците – да посочат и представят нови доказателства, които не са могли да представят в отговора на исковата молба.

АДВ. *:** Поддържам исковата молба. Оспорваме писмения отговор на ответната страна.

СЪДЪТ, като съобрази поведението на страните и невъзможността за постигане на спогодба между тях, на основание чл. 145, ал. 3, пр. последно вр. чл. 146 от ГПК, пристъпи към **ДОКЛАД НА ДЕЛОТО**, в смисъла, в който е докладван с **Определение № 2744/14.02.2020г.**

Съдът предостави по реда на чл. 146, ал. 3 от ГПК възможност на страните да изразят становище по доклада и дадените указания, както и да предприемат съответните процесуални действия във връзка с указанията.

АДВ. *:** Нямам възражения по доклада. Моля да приемете постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ с оглед изразеното становище от процесуалните представители на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА за окончателен обективирания в Определение № 2744/14.02.2020г. проект за доклад на делото.

По допуснатите до събиране доказателства на основание чл. 146, ал. 4 ГПК **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА КАТО ДОКАЗАТЕЛСТВА ПО ДЕЛОТО представените със сезиращата го искова молба и уточняваща такава преписи от документи: пълномощно от 30.08.2019г.

ПРИЕМА КАТО ДОКАЗАТЕЛСТВА ПО ДЕЛОТО представените с отговора преписи от документи: пълномощно с рег.№3282р-17721, Екз.№ед/02.08.2019г., копие от платежни бележки от л.13 до л.40, копие от товарителница.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилото с вх.№26637 на 12 март 2020 г. заключение на вещото лице ***** по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, констатира, че същото е постъпило в рамките на законоустановения срок по смисъла на чл. 199 от ГПК. На основание чл. 200, ал. 1 от ГПК, преди изслушване на депозираното в срок заключение, **СЪДЪТ** пристъпва към снемане самоличността на вещото лице, като му напомня отговорността пред закона за даване на невярно или заинтересувано заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ***** – 72год., омъжена, неосъждана, без родство и дела със страните по спора, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обещавам, че ще дам заключението си без всякакво пристрастие.

Поддържам заключението си.

Страните заявиха, че нямат въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира, че изготвеното по делото заключение на съдебно-счетоводна експертиза, адекватно отговаря на поставените на вещото лице задачи, поради което същото следва да бъде прието и приобщено като писмено доказателство по делото.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото изслушаното в днешно съдебно заседание експертното заключение на вещото лице ***** по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за разноските и изготвяне на заключението в размер на определеното първоначално такова.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице.

/Издаде се разходен касов ордер за сумата в размер на 150лв. от бюджета на съда /

АДВ. ***:** Уважаеми господин Председател, не поддържам искането по реда на чл.190 от ГПК с оглед на факта, че вещото лице се е запознало.

*С оглед изричното изявление на представителя на ищеца, че не поддържа искането за представяне на доказателствата по реда на чл.190 от ГПК, **СЪДЪТ** намира че на са налице основания за произнасяне на това доказателствено искане.*

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила с вх.№29348 молба на 20 май 2020 година от адвокат *****, в качеството му на процесуален представител на ищеца, в която е обективизирано искане по реда на чл.214, ал.1 от ГПК.

АДВ. *:** Уважаеми господин Председател, с оглед заключението на вещото лице, моля да допуснете в днешно съдебно заседание изменение на така предявените от наша страна искиви претенции, на основание чл.214, ал.1 от ГПК, като моля да имате в предвид, че по отношение на иска по реда на чл.178, ал.1, т.3 във вр. с чл.187, ал.5, т.2

от ЗМВР, моля същият да бъде увеличен и да се счита за предявен за сумата в размер на 1225,60 лв., а не така първоначално предявената сума в размер на 988.61лв.

По отношение на иска ни по реда на чл.86 от ЗЗД Ви моля същият да се счита за предявен за сумата в размер на 127,31лв. съобразно заключението на вещото лице, а не така първоначално предявената ни претенция в размер на 100,00лв.

СЪДЪТ като взе в предвид изявлението на ищцовата страна чрез процесуалния ѝ представител, с което същия релевира искане за изменение по размер на предявените искове с правно основание чл.178, ал.1, т.3 вр. чл.187, ал.5, т.2 от ЗМВР и правно основание чл.86 от ЗЗД, посредством увеличаване размера на главницата, който да се счита предявен в размер на 1225,60 лв., вместо първоначално предявения размер от 988,61лв. и увеличаване размера на мораторната лихва, който да се счита предявен в размер на 127,31 лв., вместо първоначално предявения размер от 100,00лв., намира че следва да допусне поисканото изменение, доколкото същото е уместно с оглед защитата на ответника.

С оглед изложеното, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на предявените искове по размер, както следва:

- по отношение на предявения главен иск с правно основание чл.178, ал.1, т.3 вр. чл.187, ал.5, т.2 ЗМВР за допълнително възнаграждение за положен извънреден (нощен) труд – 170.45 часа, получен след преизчисляване на общо положения труд за периода 01.06.2017г. – 30.09.2019г. с коефициент от 1.143 по правилата на чл.9, ал.2 от НСОПЗ, **чрез неговото увеличаване, като вместо първоначално предявената сума от 988.61лв., същият да се счита за окончателно предявен за сумата от 1225.60лв.,** за същия период, **ведно** със законната лихва върху вземането от депозиране на исковата молба – 11.10.2019г. до пълното изплащане;

- по отношение на предявения акцесорен иск с правно основание чл.86 ЗЗД – лихва за забава върху главницата, за периода от 01.07.2017г. до 11.10.2019г., **чрез неговото увеличаване, като вместо първоначално предявената сума от 100.00лв., същият да се счита за окончателно предявен за сумата от 127.31лв., на основание чл.214, ал.1 от ГПК.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили с вх.№29352 писмени бележки на 20 май 2020 година от адвокат *****, в качеството му на процесуален представител на ищеца. Към молбата е приложен списък на разноси по чл.80 от ГПК, ведно с договор за правна защита и съдействие.

АДВ. ***:** Нямам други доказателствени искания. Представям списък на разноси, както и писмени бележки.

СЪДЪТ, като взе предвид поведението на страните и като съобрази, че спогодба между тях не може да се постигне, намира, че са налице предпоставките за даване ход на устните състезания, поради което и на основание чл. 149, ал. 1, пр. II от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. *:** Уважаеми г-н Председател, моля да уважите така предявените от наша страна искиви претенции. Считам, че в хода на производството се доказаха и основателността на нашите твърдения. В подкрепа на тази наша теза е и приетото в днешно съдебно заседание заключение на вещото лице. Подробни аргументи относно основателността на така предявените от наша страна искиве съм изложил в представените писмени бележки. Моля да постановите решение, с което да уважите така предявените искиве, както и моля да ни присъдите направените по делото разноски.

СЪДЪТ, като взе предвид, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, на основание чл. 149, ал. 2 от ГПК обявява устните състезания за приключили и посочва, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в **13:52** часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: _____

СЕКРЕТАР: _____