

ПРОТОКОЛ

гр. Варна, 21.05.2020 година

ВАРНЕНСКИ РАЙОНЕН СЪД, ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМИ СЪСТАВ, в публично съдебно заседание, проведено на двадесет и първи май през две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *****

при участието на **секретаря ******* сложи за разглеждане гражданско дело № 21044 по описа за 2019 година, докладвано от съдията.

На основание чл. 6а, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. и за преодоляване на последиците, съдебното заседание се провежда от разстояние, чрез видеоконферентна връзка.

На именното повикване в 16:00 часа се явиха:

~~~~~

**Ищецът \*\*\*\*\***, редовно призован, не се явява, не се представлява.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** постъпило становище с вх.№ 29322/20.05.2020г. от процесуалния му представител – **\*\*\*\*\***, в което моли да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

Не възразява да бъде изслушано вещото лице и няма въпроси към него. Моли да бъде прието заключението, както и да бъдат приети представените до момента доказателства.

Моли на осн.чл.214 от ГПК да бъде допуснато изменение на иска.

Изразява подробно становище по същество и претендира разноси.

**Ответникът \*\*\*\*\***, редовно призован, не изпраща представител.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** постъпило становище с вх.№ 28862/19.05.2020 г. от ст. юрк. **\*\*\*\*\***, с което моли да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

Прави искане за спиране на делото до приключването на Тълкувателно дело № 1/2020г. по описа на ВКС, ГК, което счита, че е преюдициално за решаването на настоящия спор.

В случай че не бъде уважено искането за спиране, поддържа отговора. Поставя въпроси към вещото лице, като заявява, че няма други доказателствени искания.

Изразява подробно становище по същество.

Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на ищеца.

Представя списък на разноските.

**Вещото лице \*\*\*\*\***, редовно уведомен по телефона, явява се лично.

~~~~~  
СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните за днешното съдебно заседание, намира, че неявяването им не представлява пречка за даване ход на делото.

Не е налице основание за уважаване искането за спиране, направено от ответника. Съобразно задължителното тълкуване, дадено с Тълкувателно решение № 8/2013г. по тълкувателно дело № 8/2013г. на ВКС, ОСГТК, при образувано тълкувателно дело пред ВКС по обуславящ правен въпрос производството по висящо дело може да се спира само в касационната инстанция на основание чл.292 ГПК, но не и във въззивната и първата инстанция.

Поради изложеното следва да бъде даден ход на делото, като искането за спиране на производството бъде оставено без уважение, поради което **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за спиране на настоящото производство до приключването на Тълкувателно дело №1/2020г. по описа на ВКС, ГК.

СЪДЪТ на основание чл. 143 ГПК **пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора**, като дава възможност на страните да пояснят и допълнят своите твърдения, изложени в исковата молба и отговора на исковата молба.

СЪДЪТ, като съобрази поведението на страните, на основание чл. 145, ал. 3, пр. последно във вр. чл. 146 ГПК, пристъпва към **ДОКЛАД НА ДЕЛОТО**, като се придържа към проекта за доклад, обективиран в **Определение № 3342/27.02.2020г.**, постановено по реда на чл. 140, ал. 3 ГПК, препис от което е връчен на страните.

СЪДЪТ на основание чл. 146, ал. 3 ГПК предоставя възможност на страните да изразят **становище по доклада и дадените указания**, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им указва, че ако не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и липсата на възражения по изготвения проект за доклад по делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за **окончателен** обективирания в **Определение № 3342/27.02.2020г.** проект за доклад на делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото приложените към отговора на исковата молба и уточнителна молба писмени доказателствени средства, допуснати до приемане с определението, постановено по реда на чл. 140 ГПК, поради което на основание чл. 146, ал. 4 от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателствени средства по делото **представените с отговора към исковата молба** заверени преписи от документи, а именно: пълномощно рег.№1983р-11436/08.08.2019г за процесуално представителство; писмо с изх.№ 94-НН-198/29.08.2011г. на МТСП; заповед № 8121з-791/28.10.2014г. на министъра на вътрешните работи; кадрова справка с рег.№ 833р-973/17.02.2020г.; протоколи за отчитане на нощен труд и графици за дежурства за периода м.октомври 2016г. до месец септември 2019г.; платежни бележки за възнаграждението на ищеца от м.октомври 2016г. до м.септември 2019г., включително.

СЪДЪТ докладва постъпилото **заключение** с вх.№ 24078/03.04.2020г. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. Констатира, че същото е депозирано в срока по чл. 199 ГПК, поради което на основание чл. 200 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като сменя неговата самоличност и напомня отговорността му за даване на невярно заключение по чл. 291 НК.

Вещото лице *****, ** год., женен, неосъждан, без родство и дела със страните по спора, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обещава да говори истината.

- Представил съм писмено заключение, което поддържам.ю

Съдът пристъпва към задаване на въпроси към вещото лице Пламен Илиев, обективирани в становище с вх.№ 28862/19.05.2020г., представено от процесуалния представител на ответника.

1. Извършено ли е приспадане на изплатената сума от ответника за положения нощен труд от общата стойност на изплатения нощен и извънреден труд на ищеца, като сумата представляваща сбор от нощния труд, преобразуван в извънреден, намалена ли е със сумата на изплатения и начислен нощен труд и каква е разликата, ако това не е сторено?

*******:** Едното с другото няма нищо общо. Фактически начисленият нощен труд е изплатен по 0,25 ст./час за положен такъв, което няма нищо общо с извънредния труд.

2. Изплатени ли са напълно от ответника часовете положен нощен труд преди преобразуването му в извънреден труд?

*******:** Изплатени са и са отразени в платежните бележки, в извлеченията от ведомостта за работна заплата. Посочени са коректно.

Председателят на състава изчерпа въпросите, обективирани в становище с вх.№ 28862/19.05.2020г.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение на вещото лице отговаря в пълнота на поставените задачи и следва да бъде приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото заключението на съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно **възнаграждение** на вещото лице в размер на първоначално определения такъв от 150 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ определеното възнаграждение на вещото лице от Бюджета на РС-Варна. Издаден е един брой разходен касов ордер - **1 бр. х 150 лева.**

По искането за изменение на иска **СЪДЪТ** намира, че доколкото същото касае единствено увеличаване на неговия размер, то е своевременно направено – до приключване на съдебното дирене пред първата инстанция и следва да бъде уважено. В случая не се налага довносяне на държавна такса, тъй като ищецът е освободен от такава по силата на закона.

Воден от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на предявения осъдителен иск, с правно осн.чл.178, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 187, ал. 5, т. 2 ЗМВР чрез неговото увеличаване от сума в размер на 1693.99 лева на сума в размер на 1701.58 лева, представляваща допълнително възнаграждение за положен извънреден труд – 243 часа, за периода от 01.10.2016г. до 30.09.2019г, получен в резултат на преизчисляване на положен нощен труд с коефициент 1.143, ведно със законната лихва върху сумата, считано от предявяване на исковата молба – 23.12.2019г., до окончателното й изплащане.

СЪДЪТ, като взе предвид поведението на страните и липсата на други доказателствени искания, на основание чл. 149, ал. 1, изр. второ от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ счеде делото за разяснено, поради което на основание чл. 149, ал. 2 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и **ПОСОЧВА**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:06 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: