

ПРОТОКОЛ

гр. Варна, 21.05.2020 година

ВАРНЕНСКИ РАЙОНЕН СЪД, ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМИ СЪСТАВ, в публично съдебно заседание, проведено на двадесет и първи май през две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *****

при участието на **секретаря ******* сложи за разглеждане гражданско дело № 17882 по описа за 2019 година, докладвано от съдията.

На основание чл. 6а, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. и за преодоляване на последиците, съдебното заседание се провежда от разстояние, чрез видеоконферентна връзка.

На именното повикване в 15:31 часа се явиха:

Ищецът *****, редовно призован, не се явява, представлява се от *****, който се явява лично в сградата на Адвокатска колегия – Варна, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Ответникът *****, редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило становище с вх.№ 29445/20.05.2020г. от гл. юрк. *. Процесуалният представител на ответника не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Няма възражения по доклада. Не възразява да бъде изслушано заключението на вещото лице, няма въпроси към него или други доказателствени искания. Изразява становище по същество и представя списък по чл. 80 ГПК.

*****: Получих препис от същото запознат съм. Запознат съм и със списъка по чл.80 от ГПК на ответната страна.

Вещото лице *****, редовно уведомен по телефона, явява се лично.

СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

*******:** Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните за днешното съдебно заседание, намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което на основание чл. 142, ал. 1 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ на основание чл. 143 ГПК пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора, като дава възможност на явилата се страна да поясни и допълни своите твърдения, изложени в исковата молба.

*******:** Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ, като съобрази поведението на страните, на основание чл. 145, ал. 3, пр. последно във вр. чл. 146 ГПК, пристъпва към ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, като се придържа към проекта за доклад, обективиран в **Определение № 408/08.01.2020г.**, постановено по реда на чл. 140, ал. 3 ГПК, препис от което е връчено на страните.

СЪДЪТ на основание чл. 146, ал. 3 ГПК предоставя възможност на страните да изразят становище по доклада и дадените указания, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им указва, че ако не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

*******:** Нямам възражения по доклада. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и липсата на възражения по изготвения проект за доклад по делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за **окончателен** обективирания в **Определение № 408/08.01.2020г.** проект за доклад на делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото приложените към отговора на исковата молба писмени доказателствени средства, допуснати до приемане с определението, постановено по реда на чл. 140 ГПК, поради което на основание чл. 146, ал. 4 от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателствени средства по делото представените с отговора към исковата молба заверени преписи от документи, а именно: кадрова справка рег.№ 365р-61850/28.11.2019г. изготвена от началник Сектор“Човешки ресурси“ при ОД на МВР-Варна - 1л.; справки от АИС“ТРЗ“-МВР за въведени болнични листи в периода от 01.10.2016г.-30.09.2019г.-1л.; справки АИС“ТРЗ“-МВР за въведени заявления за ползване на платен годишен отпуск-2л.; платежни бележки от АИС“ТРЗ“-МВР за периода от 01.10.2016г.-30.09.2019г.-16 бр.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с Определение № 408/08.01.2020г. е отложено за датата на съдебното заседание произнасянето по искането на ищеца за задължаване на ответника да представи графици за работните му смени за процесния период, както и протоколи за отчитане положените от ищеца извънреден труд и нощен труд за процесния период.

*******: Не поддържам искането.**

СЪДЪТ докладва постъпилото заключение с вх.№ 24081/03.04.2020г. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. Констатира, че същото е депозирано в срока по чл. 199 ГПК, поради което на основание чл. 200 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като сменя неговата самоличност и напомня отговорността му за даване на невярно заключение по чл. 291 НК.

Вещото лице *****, ** год., женен, неосъждан, без родство и дела със страните по спора, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обещава да говори истината.

- Представил съм писмено заключение, което поддържам.

*******:** Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение на вещото лице отговаря в пълнота на поставените задачи и следва да бъде приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото заключението на съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно **възнаграждение** на вещото лице в размер на първоначално определения такъв от 150 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ определеното възнаграждение на вещото лице от Бюджета на РС-Варна. Издаден е един брой разходен касов ордер - **1 бр. х 150 лева.**

*******:** Моля на осн.чл.214 от ГПК да допуснете изменение на предявения иск, чрез неговото намаляване от 2003.60 лева, съобразно заключението в експертизата, на сумата от 1765.28 лева за 265 часа извънреден труд. За разликата правя отказ от иска.

Съдът, за да се произнесе по искането за изменение на иска, съобрази, че се изменя единствено размерът на предявения иск, което е допустимо до приключване на съдебното дирене пред първата инстанция. В случая то е съчетано с отказ от иска за разликата над намаления размер, като изхожда от надлежно упълномощен процесуален представител, включително с правата да се разпорежда с правото на иск. Поради изложеното искането следва да бъде уважено.

Воден от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на предявения иск с правно осн.чл.178, ал.1, т.3 във вр.с чл.187, ал.5, т.2 от ЗМВР, чрез неговото намаляване от сума в размер на 2003.60 лева на сумата в размер на 1765.28 лева, представляваща допълнително възнаграждение за положен извънреден труд - 265 часа, за периода от 01.10.2016г до 30.09.2019г., получен в

резултат на преизчисляването на положен нощен труд, с коефициент 1.143, ведно със законната лихва върху сумата, считано от предявяване на исковата молба – 31.10.2019г. до окончателното ѝ изплащане.

ПРЕКРАТЯВА производството в частта за разликата над сумата от 1765.28 лева до първоначално предявения размер на иска от 2003.60 лева, **на осн. чл. 233 ГПК.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с която се прекратява производството по делото, подлежи на обжалване с частна жалба пред ВОС в едноседмичен срок, който за ищеца тече от днес, а за ответника – от връчване на определението.

*******:** Нямам други доказателствени искания. Представил съм с молба по е-мейл списък по чл.80 от ГПК, както и доказателства за изплащането им.

СЪДЪТ, като взе предвид поведението на страните и липсата на други доказателствени искания, на основание чл. 149, ал. 1, изр. второ от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

*******:** Уважаема Г-жо Председател, моля да постановите решение, с което да уважите претенцията на ищеца, в размера, така, както е направен с изменението на иска.

Моля да ни присъдите разноски за водене на дело.

Моля за решение в този смисъл.

СЪДЪТ счеде делото за разяснено, поради което на основание чл. 149, ал. 2 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и **ПОСОЧВА**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:36 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

