

ПРОТОКОЛ

гр. Варна, 21.05.2020 година

ВАРНЕНСКИ РАЙОНЕН СЪД, ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМИ СЪСТАВ, в публично съдебно заседание, проведено на двадесет и първи май през две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *****

при участието на **секретаря** ***** сложи за разглеждане гражданско дело № 16797 по описа за 2019 година, докладвано от съдията.

На основание чл. 6а, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. и за преодоляване на последиците, съдебното заседание се провежда от разстояние, чрез видеоконферентна връзка.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

~~~~~

**Ищецът** \*\*\*\*\*, редовно призован, не се явява, представлява се от **адв.\*\*\*\*\***, който се явява лично в сградата на Адвокатска колегия – Варна, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

**Ответникът** \*\*\*\*\*, редовно призован, не изпраща представител.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** постъпило становище с вх.№ 28993/20.05.2020г. от гл. юрк. \*\*\*\*\*. Процесуалният представител на ответника не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Не възразява да бъде изслушано заключението на вещото лице, няма въпроси към него или други доказателствени искания. Изразява становище по същество и представя списък по чл. 80 ГПК.

\*\*\*\*\*: Получих препис от същото запознат съм. Запознат съм и със списъка по чл.80 от ГПК на ответната страна.

**Вещото лице** \*\*\*\*\*, редовно призован, явява се лично.

~~~~~

СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

*****: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните за днешното съдебно заседание, намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което на основание чл. 142, ал. 1 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че производството по делото е било отложено с оглед изслушване на изготвената съдебно-счетоводна експертиза.

*****: Запознат съм със заключението.

В тази връзка СЪДЪТ докладва постъпилото заключение с вх.№ 16713/26.02.2020г. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. Констатира, че същото е депозирано в срока по чл. 199 ГПК, поради което на основание чл. 200 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на **вещото лице**, като сменя неговата самоличност и напомня отговорността му за даване на невярно заключение по чл. 291 НК.

Вещото лице *****, ** год., женен, неосъждан, без родство и дела със страните по спора, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обещава да говори истината.

- Представил съм писмено заключение, което поддържам.

*****: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Председателят на състава: Имам само един въпрос. Мисля, че се касае за техническа грешка. В констативно-съобразителната част, в т.2, е посочено, че положеният нощен труд е 1733 часа, като всъщност това противоречи на т. 3, където е записано, че нощният труд е 1516 часа и след преобразуването става 1733 часа и се получава разлика от 217 часа. На какво се дължи това противоречие между т. 2 и т. 3?

*****: Да, има противоречие. Фактически положеният нощен труд е 1516 часа. В т. 3 на втория ред има 1516 часа, това е фактически положеният нощен труд. След преобразуването става 1733 часа, като разликата е 217 часа. 1516 часа са положени.

*****: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение на вещото лице отговаря в пълнота на поставените задачи и следва да бъде приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото заклучението на съдебно-счетоводната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно **възнаграждение** на вещото лице в размер на първоначално определения такъв от 150 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ определеното възнаграждение на вещото лице от Бюджета на РС-Варна. Издаден е един брой разходен касов ордер - **1 бр. х 150 лева.**

*****: Моля на осн.чл.214 от ГПК да допуснете изменение на предявения иск, чрез неговото намаляване от 1965.44 лева, съобразно заключението в експертизата, на сумата от 1500.96 лева за 217 часа извънреден труд, като за тримесечните отчетни периоди има само едно намаляване за месеците юни и септември 2018 г. За разликата правя отказ от иска. По отношение на всички отчетни тримесечни периоди, само в един период има увеличаване. Всички други са намаляване.

Съдът, за да се произнесе по искането за изменение на иска, съобрази, че в случая се изменя единствено размерът на същия, което е допустимо до приключване на съдебното дирене пред първата инстанция. В случая то е съчетано с отказ от иска за разликата над намаления размер, който изхожда от надлежно упълномощен процесуален представител, включително с правата да се разпорежда с правото на иск. Поради изложеното и искането следва да бъде уважено.

Воден от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на предявения иск с правно осн.чл.178, ал.1, т.3 във вр.с чл.187, ал.5, т.2 от ЗМВР, **чрез неговото намаляване** от сума в размер на 1965.44 лева на сумата в размер на 1500.96 лева, представляваща допълнително възнаграждение за положен извънреден труд – 217 часа, за периода от 01.10.2016г до 30.09.2019г., получен в резултат на преизчисляването на положен нощен труд, с коефициент 1.143, ведно със законната лихва върху сумата, считано от предявяване на исковата молба – 16.10.2019 г. до окончателното ѝ изплащане.

ПРЕКРАТЯВА производството в частта за разликата над сумата от 1500.96 лева до първоначално предявения размер на иска от 1965.44 лева, **на основание чл. 233 ГПК.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с която се прекратява производството по делото, подлежи на обжалване с частна жалба пред ВОС в едноседмичен срок, който за ищеца тече от днес, а за ответника – от връчване на определението.

*******:** Нямам други доказателствени искания. Представил съм с молба по е-мейл списък по чл.80 от ГПК, както и доказателства за изплащането им.

СЪДЪТ, като взе предвид поведението на страните и липсата на други доказателствени искания, на основание чл. 149, ал. 1, изр. второ от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

*******:** Уважаема Г-жо Председател, моля да постановите решение, с което да уважите претенцията на ищеца в размера така, както е направен с изменението на иска.

Моля да ни присъдите разноски за водене на дело.

Моля за решение в този смисъл.

СЪДЪТ счете делото за разяснено, поради което на основание чл. 149, ал. 2 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и **ПОСОЧВА**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в **15:11** часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: