

ПРОТОКОЛ

Гр. Варна, 20.05.2020г.

ВАРНЕНСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТИ СЪСТАВ, в публично съдебно заседание на двадесети май през 2020г. в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: *****

При участието на секретаря ***** сложи за разглеждане гр. дело № 19166 по описа за 2019г., докладвано от съдията.

На именното повикване в 13.25 часа се явиха:

На основание чл. 6а, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. и за преодоляване на последиците, съдебното заседание се провежда от разстояние, чрез видеоконферентна връзка.

Ищецът ***** редовно призован, не се явява, представлява се от ***** , редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Ответникът ***** , редовно призовани, представляват се от ***** , редовно упълномощена и приета от съда от преди.

Вещото лице ***** е редовно призована, явява се лично.

*****: Да се даде ход на делото.

***** А: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпилото в срока по чл. 199 ГПК заключение на вещото лице по допуснатите въпроси, формулирани от ответната страна.

СЪДЪТ докладва постъпило на 14.05.2020г. заключение на вещото лице по допуснатите въпроси, формулирани от ищеца.

СЪДЪТ докладва заключение от 14.05.2020г., съдържащо обобщение на двете докладвани заключения.

*****: Да се изслушат заключенията.

*****: Не възразявам да се изслушат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на вещото лице, като на осн. чл. 200 от ГПК сменя самоличността му:

- ***** - ** години, българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните по делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

На въпроси на ***:**

В. л.: По доказателствата по делото няма такива протоколи с нулеви показания по дневна и нощна тарифа, но с наличие на показания по скритата тарифа 3 или 4 и отговарям, че отведнъж не може да бъдат нанесени показания по отчета на регистър 3, защото количеството ел. енергия, което е записано в невизуализирания регистър, е преминало през измервателната система на СТИ. Това означава, че тази ел. енергия е преминала и потребена съответно.

Аз отговарям за този случай.

*****: Мога да представя тези протоколи за Ваше сведение и защо заключава вещото лице, че чрез софтуера не може да се нанесат наведнъж показания в регистрите на електромера?

В. л.: Просто трябва да имам тези протоколи, за да мога да отговоря на въпроса.

*****: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението на вещото лице следва да бъде приобщено към доказателствения материал на настоящото дело, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБЩАВА към доказателствения материал на настоящото дело заключението на вещо лице ***.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице РКО от внесения за целта депозит/изд. РКО за сумата от 150 лева.

*****: По отношение на доказателствената стойност на тази експертиза имам възражения, тъй като считам, че заключението не отговаря на поставените от нас въпроси, като с оглед на това оспорване ще представя на съда протокола на БИМ, за който обясних, че разполагам с такъв и именно затова считам, че заключението и отговора на първия зададен от нас въпрос не е коректно и не отговаря на действителността.

*****: Нямам оспорвания и моля, да се приеме заключението.

*****: Няма да правя доказателствени искания, просто за информация на съда и с оглед на това, че аз твърдя, че отговора на вещото лице не е правилен ще представя протокол на БИМ. Това все едно е официален документ във връзка със заключението, защото го оспорвам

*****: Възразявам да се представя този протокол. Той за процесния електромер ли е?

*****: Няма как да е за този електромер.

СЪДЪТ намира, че доказателственото искане за ангажиране на писмени доказателства, подкрепящи твърденията на ищеца, във връзка с предприетото оспорване, не следва да бъдат допускани с оглед изявлението на процесуалния представител на ищцовата страна, че се касае експертиза на СТИ различни от процесния електромер.

С оглед изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ищеца да му бъде дадена възможност да представи протоколи от БИМ касаещи извършените метрологични проверки на СТИ, различно от процесното.

*****: Представили сме списък на разноси, изпратен по имейл. Запознат съм със списъка на колегата и относно разноските ще направя възражение за прекомерност.

*****: Също нямам други доказателствени искания. Правя възражения за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ищцовата страна.

СЪДЪТ намира, че представените списъци по чл. 80 от ГПК следва да бъдат приобщени към доказателствения материал, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с молби от 12.05.2020г. и 13.05.2020г. от процесуалните представители на страните списъци по чл. 80 от ГПК, ведно с доказателства за реализирани разноски.

СЪДЪТ, като взе предвид поведението на страните и като съобрази, че спогодба между тях не може да се постигне, намира, че са налице предпоставките за даване ход на устните състезания, поради което и на основание чл. 149, ал. 1, изр. II от ГПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВОТО НА СПОРА

*****: Моля, да уважите предявения иск. Не се доказва реално потребена ел. енергия, което да кореспондира с процесната фактура. Моля, за присъждане на сторените по делото разноски. Моля, за срок за писмени бележки.

*****: Моля, да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан като доводи за това сме изложили в представените писмени бележки, които поддържам. Моля, за присъждане на сторените по делото разноски.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищцовата страна да депозира писмени бележки в 5-дневен срок от днес.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 2 от ГПК счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: