

ПРОТОКОЛ

Гр. Варна, 20.05.2020г.

ВАРНЕНСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТИ СЪСТАВ, в публично съдебно заседание на двадесети май през 2020г. в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: *****

При участието на секретаря ***** сложи за разглеждане гр. дело № 19606 по описа за 2019г., докладвано от съдията.

На именното повикване в 13.35 часа се явиха:

На основание чл. 6а, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020г. и за преодоляване на последиците, съдебното заседание се провежда от разстояние, чрез видеоконферентна връзка.

Ищецът *****, редовно призован, не се явява, представлява се от *****, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Ответникът ***** редовно призован, представлява се от *****, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Вещото лице ***** е редовно призована, явява се лично.

*****: Да се даде ход на делото.

*****: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпила молба от ищеца по делото, в която наред с въпроси към експерта е изразено и становище по същество.

СЪДЪТ докладва постъпилото в срока по чл. 199 от ГПК заключение на вещо лице и **ПРИСТЪПВА** към изслушване на

заклучението на вещото лице, като на осн. чл. 200 от ГПК сменя самоличността му:

- ***** - ** години, българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните по делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

На въпроси на ***:**

В. л.: Когато електромерът е монтиран в обекта с нулеви показания по първа, втора и трета тарифа означава, че този електромер е монтиран нов в обекта и от където следва, че трябва и останалите тарифи да са с нулеви показания, тъй като не се допуска от производителя да се монтират електромери, които не са преминали задължителна метрологична проверка.

На въпроси на ***:**

В. л.: Не е възможно да се установи от кога точно е започнало натрупването на ел. енергия в невизуализирания регистър.

Това количество ел. енергия се съдържа в сумарния регистър и аз подробно съм посочила на л. 3. В БИМ е прочетен какви са показанията на сумарния регистър, но просто не са го записали като информация в констативния протокол. Няма как да бъде извършено в мое присъствие засичането на този регистър, тъй като не съм била в БИМ, когато се е правила тази проверка.

Тази крайна цена, подробно съм посочила, че тя е сборна цена от цената определена за ел. енергия, но е тази цена приравнена с цената за технологичен разход и останалите компоненти са таксите, които съм описала – пренос, достъп, ниско и високо напрежение. Цената за технологичен разход е по-висока от определената за нощна енергия.

*****: Нямам повече въпроси към вещото лице. Поддържам възраженията си по отношение на експертизата, които съм посочил в молбата, която съм депозирал на 19.05.2020г.

*****: Запозната съм с молбата и възраженията.

СЪДЪТ намира, че заключението на вещото лице следва да бъде приобщено към доказателствения материал на настоящото дело, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИЩАВА към доказателствения материал на настоящото дело заключението на вещо лице ***.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице РКО от внесения за целта депозит/изд. РКО за сумата от 150 лева.

*****: Нямам други доказателствени искания. Представил съм списък на разноски и договор за правна защита и съдействие.

*****:Представила съм списък на разноски и доказателства за извършено плащане.

*****: Поддържам възражението в молбата. Ако в случай, че адвокатското възнаграждение надвишава минималното съобразно Наредбата – правя възражение за прекомерност.

*****: Не правя възражения.

СЪДЪТ намира, че представените списъци по чл. 80 от ГПК следва да бъдат приобщени към доказателствения материал, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от процесуалните представители на страните списъци по чл. 80 от ГПК, ведно с доказателства за реализирани разноски.

СЪДЪТ, като взе предвид поведението на страните и като съобрази, че спогодба между тях не може да се постигне, намира, че са налице предпоставките за даване ход на устните състезания, поради което и на основание чл. 149, ал. 1, изр. II от ГПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВОТО НА СПОРА

*****: Моля, да уважите предявения иск. Считаю исковата претенция за доказана по основание и размер. Моля, за срок за писмена защита, където да изложа съображения по иска и да представя практика на ВКС по идентичен казус. Моля, за присъждане на сторените разноски.

*******:** Моля, да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан като доводите ми са изложени в писмения отговор. Моля, да ни бъдат присъдени сторените разноски.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищцовата страна да депозира писмени бележки в 5-дневен срок от днес.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 2 от ГПК счеде делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: