

ПРОТОКОЛ

Гр. Варна, 05.05.2020г.

ВАРНЕНСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТИ СЪСТАВ, в публично съдебно заседание на пети май през 2020г. в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: ****

При участието на секретаря **** сложи за разглеждане **гр. дело № 3555 по описа за 2020г.**, докладвано от съдията.

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

СЪДЪТ докладва, че производството по делото се разглежда дистанционно, чрез видеоконферентна връзка, с оглед въведеното на 13.03.2020 г. в Република България извънредно положение на територията на цялата страна.

В съдебната зала присъства системният администратор при Районен съд- гр.Варна ****.

Ищецът ****, редовно уведомен, явява се лично в сградата на ****, представлява се от адв. ****, който се явява лично в сградата на ****, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Ответницата **** редовно уведомена, явява се лично в сградата на ****, представлява се от адв. ****, който се явява лично в сградата на ****, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Контролиращата страна **** е редовно уведомена, не се явява представител.

АДВ. **:** Да се даде ход на делото.

АДВ. **:** Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното проведената процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилите писмени доказателства от личния лекар на децата д-р ****.

АДВ. **:** Да се приемат.

АДВ. **:** Да се приемат.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените писмени доказателства следва да бъдат приобщени към доказателствата по делото.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА КАТО ДОКАЗАТЕЛСТВА ПО ДЕЛОТО постъпилите по електронна поща писмени доказателства от личния лекар на децата д-р ****: копие от амбулаторен лист № 001622 от 21.04.2020 г. за ****, копие от лабораторни изследвания от 21.04.2020 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 001468 от 12.03.2020 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 000882 от 13.02.2020 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 006649 от 19.12.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 005672 от 04.11.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 005804 от 11.11.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 005854 от 13.11.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 006057 от 25.11.2019 г. за ****, копие от епикриза на ****, копие от здравна карта за дете № 33/2019 г. за ****, копие от здравна карта за дете № 41/2017 г. за ****, копие от епикриза на **** от 19.12.2017 г., копие от амбулаторен лист № 006650 от 19.12.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 001662 от 27.04.2020 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 006650 от 19.12.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 004648 от 17.09.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 003071 от 18.06.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 001527 от 19.03.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 001256 от 07.03.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 000946 от 19.02.2019 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 006624 от 19.12.2018 г. за ****, копие от лабораторни изследвания от 19.12.2018 г. за ****, копие от лабораторни изследвания от 06.12.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 006329 от 06.12.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 006042 от 22.11.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 005415 от 23.10.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 004647 от 20.09.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 004193 от 28.08.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 000712 от 05.07.2018 г. за ****, копие от лабораторни изследвания от 21.06.2018 г. на ****, копие от амбулаторен лист № 003808 от 01.08.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 003714 от 24.07.2018 г. за ****, копие от лабораторни изследвания от 21.06.2018 г. на ****, копие от

амбулаторен лист № 003232 от 21.06.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 002742 от 22.05.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 002219 от 19.04.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 001604 от 20.03.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 001016 от 15.02.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 000588 от 26.01.2018 г. за ****, копие от амбулаторен лист № 000422 от 18.01.2018 г. за ****, копие от епикриза на **** от 19.12.2017 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилата по електронна поща молба от процесуалния представител на ищеца, ведно с приложена служебна бележка относно получаваните от него доходи.

АДВ. **:** Да се приеме.

АДВ. **:** Не възразявам да се приеме като доказателство, но съображения ще изразя по същество.

СЪДЪТ НАМИРА, че представеното писмено доказателство следва да бъдат приобщени към доказателствата по делото.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА КАТО ДОКАЗАТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО постъпилата по електронна поща молба от процесуалния представител на ищеца, ведно с приложена служебна бележка изх. № 567/30.04.2020 г. от **** относно получаваните от ищеца **** доходи за периода от 01.01.2020–31.03.2020 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилата по електронна поща молба от процесуалния представител на ответницата, ведно с приложени писмени доказателства за реализирани разходи.

АДВ. **:** Ще се ползвам от доказателствата. Да бъдат приети.

АДВ. **:** Възразявам, да не бъдат приемани. По същество ще изложи аргументи.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените доказателства от процесуалния представител на ответницата са допустими и относими към предмета на доказване като насочени към установяване на твърдения на ответницата за реализирани разходи за издръжка на децата, поради което следва да бъдат приобщени към доказателствата по делото.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА КАТО ДОКАЗАТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО постъпилата по електронна поща молба от процесуалния представител на ответницата, ведно с приложените към нея копия от документи: копие от фискален бон на стойност 17.90 лв., копие от фискален бон на стойност 57.33 лв., копие от фискален бон на стойност 8.78 лв., копие от фискален бон на стойност 66.37 лв., копие от фискален бон на стойност 34.97 лв., копие от фискален бон на стойност 16.67 лв., копие от фискален бон на стойност 9.00 лв., копие от фискален бон на стойност 45.72 лв., копие от фискален бон на стойност 5.10 лв., копие от фискален бон на стойност 56.74 лв., копие от фискален бон на стойност 36.80 лв., копие от фискален бон на стойност 53.61 лв., копие от фискален бон на стойност 36.80 лв., копие от фискален бон на стойност 53.61 лв., копие от фискален бон на стойност 61.71 лв., копие от фискален бон на стойност 32.91 лв., копие от разписка за месечен наем от 02.03.2020 г. на стойност 300.00 лв., копие от преводно нареждане за заплащане на ток в размер на 112.69 лв., копие от преводно нареждане за заплащане на вода в размер на 32.92 лв., копие от преводно нареждане за посещение на образователно занимателен център **** на стойност 350.00 лв., копие от преводно нареждане за посещение на образователно занимателен център **** на стойност 175.00 лв.

АДВ. **:** Няма да сочим други доказателства.

АДВ. **:** Няма да ангажираме доказателства.

АДВ. **:** Уважаема госпожо Председател, поддържам искането така, както е направено, с уговорката, че в предходно съдебно заседание по отношение на личните контакти направих предложение към съда срещите да бъдат в сградата на закрила на децата, но това ще коментирам по същество. По отношение на издръжката на децата, считам, че с оглед изявлението на ищеца ****, че разходите за децата са били около 200 лева на дете, което прави 400 лева на месец, плюс наема на жилището, който е 300 лева, общата сума става 700 лв. Като се раздели на две на двамата родители, които имат еднакви задължения, тази сума става по 350 лева. Съответно, ако се раздели, за двете деца става по 185 лева, така че поддържам първоначалното становище, което по отношение на привременните мерки сме направили в исковата молба. По отношение режима на лични отношения на бащата с децата, за детето **** поддържаме изложеното в исковата молба, а по отношение на детето **** държим тези контакти да се осъществяват в присъствието на социален работник в сградата на ул. **** № ****, официалната стая за такъв тип контакти. По отношение на семейния автомобил, поддържаме искането, нека майката да го кара, това е в полза на децата, техният интерес е над всичко останало.

АДВ. **:** Уважаема госпожо Председател, аз моля да постановите съдебен акт, като отхвърлите така предложените мерки от ищцовата страна, поради следните аргументи: Събраха се достатъчно доказателства в подкрепа на изложените от нас твърдения в отговора, като по отношение размера на месечната издръжка за всяко от децата, поддържаме така направеното от нас искане в посоченият размер, защото видно от представените доказателства в днешното съдебно заседание, стана ясно какъв е размера на месечната издръжка за домакинството на доверителката ми, което включва и две деца. Повечето разходи са правени в полза на децата. Не на последно място, в подкрепа на нашето твърдение е и изложеното от самия ищец в предходно съдебно заседание, на което същият заяви, искам да обърна внимание, че той тогава изложи, че разходите са били над 2 000 лева за тяхното домакинство, но само с едно дете. Сега имат две деца, така че оправдани са в този посочен размер от нас разходите. По отношение на нашите твърдения, че са налице специфични нужди, видно от медицинската документация, са налични заболявания, които изискват използването на по-специална медицинска козметика, която е в пъти по-скъпа от нормалното. На следващо място, ищецът изложи твърдения в предходно съдебно заседание, касаещи намаляването на неговото трудово възнаграждение. Да, запознахме се със служебната бележка, която е приложена и приета като доказателство по делото, но същата не представлява промяна на трудовия договор, който урежда отношенията между работодател и работник. Същата обективира твърдение на счетоводител, който е посочил какви трудови възнаграждения получава ищеца през месеците януари, февруари и март, като тези твърдения, които изложи ищецът, абсолютно не се доказват с тази служебна бележка за намаляване на трудовото възнаграждение. Не приемаме това за годно доказателство, което да удостовери промяна на трудовия му договор по отношение на заплащането. На следващо място, по отношение на режима на личен контакт с бащата, искам да заявя пред Вас, а после да дадете думата и на доверителката ми, и след това ще помоля за съвсем кратко становище. Още след съдебното заседание ищецът е започнал да осъществява контакт, тоест, майката, както ние твърдим, по никакъв начин не се опитва да саботира ограничаването на личен контакт. Напротив, предложените от нас мерки в отговора по отношение на личен контакт се изпълняват към настоящият момент. Но искам да сведа до знанието на съда, ако дадете възможност и на доверителката ми, тя също ще каже, при разговорите с детето ****, бащата се опитва да изкопчи някаква информация, която не прави чест на баща, който не е виждал детето в продължение на толкова време, не да се занимава с неща, които трябва, а просто да изкопчи информация кой помага на майката, какви зеленчуци яде ****. Това просто аз, като родител, не го възприемам. Така че моля да постановите съдебен акт съобразно така рамкираните от нас

размер на издръжка и режим на личен контакт, съобразен с картината, която е на световно ниво. Отделно, моля да постановите ползването на семейното жилище да бъде предоставено на майката и също така и личния автомобил, придобит по време на брака, с оглед възможността същата да транспортира децата, съобразно нуждите на домакинството. Моля за присъждане на разноските, които доверителката ми е сторила, съобразно списък на разноски, който съм приложил, ведно с договор за правна защита и съдействие, съгласно чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

ОТВЕТНИЦАТА: Във връзка с разпитите, които се проведеха основно с дъщеря ми ****, на които аз присъствах, ми направи изключително неприятно впечатление. Аз наистина не мога да си обясня за себе си каква е причината **** да задава такива въпроси и се интересува от неща, които не засягат по никакъв начин детето. Имаше в началото такива въпроси, аз дори не вярвах в началото, започна да я разпитва какво обича да яде и аз реших, че се интересува и се зарадвах. Постоянно я пита какво яде, просто ми стана много болно, че губи ценно време, което може да сподели детето, да я опознае истински, а той го губи за някакви планове.

ИЩЕЦЪТ: Аз искам да кажа относно това, какви зеленчуци яде дъщеря ми, тя сама започна да ми говори, каза, че яде морков, чушка. Тя все още не може да говори всичко и аз започнах да задавам такива въпроси, да я питам какво яде, но не съм имал намерение да разпитвам как се грижи майката. Вчера, при разговор с ****, тя пита: „Гате, ще донесеш ли колелото?“, то е за рождения ден, но детето беше малко тогава, нямаше да може да го кара и колелото остана при мен. Казах: „Като мине това положение, ще го донеса“. Съответно детето каза: „Знаеш ли много ми е мъчно за теб?“. Аз казах да дойда да го донеса, жена ми каза, че не е удобно и каза: „Баща ти не иска да ти носи колелото“. И още нещо искам да кажа, относно предният път, като казах, че тези разходи са били само за децата, това са за дрехи и наши излизания с жена ми.

АДВ. **:** Искам да уточним първо за страните и съда, какво е имал предвид колежата под „семеино жилище“, дали жилището, където живее майката с децата под наем, този въпрос не е обсъждан до сега. По отношение твърдените от ответната страна заболявания, видно от документите, приложени от личния лекар, в един от медицинските документи, това е едно нормално състояние за децата, особено за малкото дете. Да се твърди, че това заболяване е хронично, това е абсурд. Още нещо искам да изтъкна, последният документ е амбулаторен лист с номер 1662 е от 27.04.2020 г., тоест 7 дни след съдебното заседание, в което съдът определи личния лекар да представи документи, тоест, към датата на предходно съдебно заседание, по отношение на детето ****, се вижда, че не е имало никакъв проблем. Аз твърдя, че става дума за вероятно начина на хранене или нещо друго, свързано с храненето на детето, поради което е възникнала тази себорея. Това в никакъв случай не е дерматит, не е

хронично и не е необходимо да има толкова голям разход по отношение на парите, които трябва да бъдат отделяни за препарати. В края на краищата става въпрос просто за един пърхот. По отношение разходите, които ответната страна коментира, че са правели заедно, 2 000 лева, голяма част от тези пари са отивали за майката на децата, по отношение на дрехи, парфюми и обувки и не са давани за децата. Към настоящият момент, видно от документите, аз твърдя, че разхода за всяко дете е не повече от 200 лева и към тях следва да се прибави цената за наема, както и консумативи – ток, вода, телефони и други.

АДВ. **:** Към момента преди раздялата, страните са живеели в това жилище, така че Семейният кодекс определя, че това е жилището, поради което моля съдът да се произнесе за ползването. И само моля за още една реплика, това е абсолютно недопустимо, 200 лева за дете, само памперсите са 40 лева за 88 броя. А по отношение на дерматита, има го за детето, още в амбулаторния лист от 04.11.2015 г., така че абсолютно невярно е твърдението, че няма такава дума „дерматит“ и ползването на медицинската козметика е наистина наложителна.

СЪДЪТ, за да се произнесе по молбата по чл. 323 ГПК, взе предвид следното:

В хода на производството страните са ангажирали писмени доказателства, чиято преценка - по отделно и в тяхната съвкупност, заедно с изготвения социален доклад и обясненията на родителите, изслушани в съдебно заседание, обуславят извода на съда за частична основателност на подадените от всяка от страните молби.

Не е налице спор между страните по делото, че именно майката е тази, която полага непосредствените грижи по отглеждане на децата. Не се установиха в хода на производството основания, които да се пречка за последното. Поради горното, съдът намира, че родителските права следва да се предоставят за упражняване на майката, който извод на съда е съответен на фактическото положение и интереса на децата. При гарантираната от закона възможност на децата да общуват пълноценно както с майката, така и с бащата, за да може да получават в пълен обем грижите, вниманието и обичта, от които се нуждаят, съдът намира, че следва да се установят подходящи лични отношения с бащата. С оглед възрастта и пола на децата, настоящият състав на съда намира за необходим, подходящ и възможен, следния режим на лични отношенията на бащата с децата:

- по отношение на детето **** – бащата да има възможност да вижда и взема дъщеря си всяка втора и четвърта седмица от месеца, в дните събота и неделя, в часовете от 09.00ч. до 18.00ч., без преспиване;

- по отношение на детето **** – бащата да има възможност да вижда сина си всяка втора и четвърта седмица от месеца, в дните събота и неделя,

в часовете от 09.00ч. до 11.30ч., без преспиване, като режимът на лични отношения с детето **** се осъществява в присъствието на майката.

Съобразявайки възрастта на децата, представените по делото доказателства за реализирани от страните доходи, държейки сметка и за безусловния характер на задължението за издръжка на ненавършилите пълнолетие деца, изхождайки от принципа, че на децата следва да се осигурят такива условия на живот, каквито биха имали ако родителите им живеят заедно, съдът определя месечна издръжка за всяко от децата в размер от по 200 лева, платима до 10-то число на месеца, за който се дължи издръжката, считано от датата на постановяване на настоящото определение.

На основание чл. 323, ал. 1 ГПК и отправеното в съдебно заседание, проведено на 23.04.2020г. искане, на съпругата следва да бъде предоставено ползването на семейния автомобил марка „****“, модел „****“, рег. № ****.

На основание чл. 323, ал. 1 ГПК и отправеното в днешно съдебно заседание искане, на съпругата следва да бъде предоставено ползването на семейното жилище, представляващо апартамент № ****, находящ се в гр. ****.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА по реда на чл. 323 ГПК привременни мерки по молбите на **** и ****, като следва:

ПРЕДОСТАВЯ упражняване на родителските права по отношение на децата ****, ЕГН **** и ****, ЕГН ****, на майката ****, ЕГН ****.

ОПРЕДЕЛЯ режим на личен контакт на бащата ****, ЕГН ****, като му дава възможност да вижда детето ****, ЕГН ****, всяка втора и четвърта седмица от месеца, в дните събота и неделя, в часовете от 09.00ч. до 18.00ч., без преспиване;

ОПРЕДЕЛЯ режим на личен контакт на бащата ****, ЕГН ****, като му дава възможност да вижда детето ****, ЕГН ****, всяка втора и четвърта седмица от месеца, в дните събота и неделя, в часовете от 09.00ч. до 11.30ч., без преспиване, като режимът на лични отношения с детето **** се осъществява в присъствието на майката ****, ЕГН ****.

ОСЪДЖА ****, ЕГН ****, да заплаща в полза на детето ****, ЕГН ****, чрез неговия майка ****, ЕГН ****,

месечна издръжка размер на 200.00 лева (двеста лева), считано от датата на постановяване на настоящото определение – 05.05.2020г., ведно със законната лихва върху всяка закъсняла вноска с падеж до 10-то число на месеца, за който се дължи издръжката.

ОСЪДЖА ****, ЕГН *****, да заплаща в полза на детето ****, ЕГН *****, чрез неговия майка ****, ЕГН *****, месечна издръжка размер на 200.00 лева (двеста лева), считано от датата на постановяване на настоящото определение – 05.05.2020г., ведно със законната лихва върху всяка закъсняла вноска с падеж до 10-то число на месеца, за който се дължи издръжката.

ПРЕДОСТАВЯ ползването на придобития по време на брак лек автомобил марка „****“, модел „****“, рег. № **** на съпругата ****, ЕГН *****.

ПРЕДОСТАВЯ ползването на семейното жилище, представляващо апартамент № ****, находящ се в гр. ****, на съпругата ****, ЕГН *****.

Настоящото определение има действие до влизане в сила на решението по предявените от **** срещу **** искове с правно основание чл. 49, ал. 3 СК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, но може да бъде изменено от постановилия го съд.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: