

ПРОТОКОЛ

гр. Варна, 30 април 2020 година

ВАРНЕНСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, ЕДИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ, в публично съдебно заседание, проведено на **тридесети април две хиляди и двадесета година**, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: *****

при участието на секретаря *****, сложи за разглеждане гражданско дело № **15989** по описа за **2019 година**, докладвано от съдията.

На именното повикване в 15.00 часа се явиха:

СЪДЪТ докладва, че производството по делото се разглежда дистанционно, чрез видеоконферентна връзка, с оглед въведеното на 13.03.2020 г. в Република България извънредно положение на територията на цялата страна.

ИЩЕЦ *****, редовно уведомен за насроченото съдебно заседание, явява се лично в сградата ***-гр.Варна, представлява се от **адв.*****, който се явява лично в сградата на ***-гр.Варна, редовно упълномощен с приложено по делото пълномощно и прието от съда.

ОТВЕТНИК ***, редовно уведомена за насроченото съдебно заседание, явява се лично в сградата на ***-гр.Варна, представлява се от **адв.*****, която се явява лично в сградата на ***-гр.Варна, редовно упълномощена с приложено по делото пълномощно и приета от съда.

КОНТРОЛИРАЩА СТРАНА ***, редовно уведомена за насроченото съдебно заседание, представлява се от **юрисконсулт *****, с представено пълномощно по делото и приета от съда.

В съдебната зала присъства системният администратор при Районен съд-гр.Варна ***.

СЪДЪТ дава възможност на страните за изразят становище по хода на делото.

АДВ.*:** Няма пречки. Моля да бъде даден ход на делото.

АДВ.*:** Няма пречки. Моля да бъде даден ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ *:** Моля да бъде даден ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради горното

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва, че производството е за определяне на привременни мерки по реда на чл. 323 ГПК.

Производството е образувано въз основа на искова молба с правно основание чл.49 от СК от ищеца *** , с адрес: гр.Варна, общ.Варна, *** срещу ответницата ****, **, с която се сезира съда с искане за постановяване на съдебно решение, с което да се прекрати сключения между страните граждански брак с развод, по изключителна вина на ответницата, както и за предоставяне упражняването на родителските права на детето *** на бащата , определяне на местоживеенето на детето при бащата, определяне на режим на лични отношения на ответницата с детето и осъждане на ответницата да заплаща издръжка в полза на детето. Приети за съвместно разглеждане в производство по делото са предявените в срока и по реда на чл. 211, ал. 1 от ГПК от ответницата срещу ищеца насрещни икове за постановяване на съдебно решение, по силата на което, да се прекрати брака им с ищеца с развод , поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство в брачните отношения по вина на ищеца ****, както и за предоставяне упражняването на родителските права на детето *** на майката , определяне на местоживеенето на детето при майката, определяне на режим на лични отношения на бащата с детето и осъждане на ищеца да заплаща издръжка в полза на детето и на ответницата.

Настоящото производство е за определяне на привременни мерки по реда на чл. 323 ГПК , като е образувано въз основа на постъпила молба с вх.№ **** в която е инкорпорирано искане за постановяване на следните привременни мерки, а именно:

1. Да се определи местоживеенето на детето ***
2. Да се осъди ***, да заплаща месечна издръжка в размер на 80 лв. на детето **** , считано от датата на завеждане на исковата молба, вкл. и за една година назад, ведно със законната лихва за всяка закъсняла месечна вноска.
3. Да се определи режим на лични контакти на ответницата ***, както следва: всяка първа и последна събота от месеца от 9.00 часа до 17.00 часа и по един летен месец когато майката не е в платен годишен отпуск.

АДВ.*** Уважаема Госпожо Председател, считам, че в интерес на детето, и тук с колежката, и с двете страни обсъдихме едно добро предложение, да приключим делата с едно споразумение между двете страни в интерес на самото дете, но считам, че е и в интерес и на нас и на другата страна.

АДВ.*** Уважаема Госпожо Председател, страните постигнаха споразумение в следния смисъл : бракът им да бъде прекратен по взаимно съгласие без да се търси вината, родителските права по отношение на детето *** да бъдат определени в полза на бащата ***, като майката осъществява режим на лични отношения с детето, а именно: всяка първа и трета събота от месеца от 09.00 ч. в събота до 17.00 ч. в неделя с преспиване на детето при майката. Майката да заплаща издръжка в полза на детето в размер на минималната определена за страната издръжка към момента , считано от датата на постановяване на съдебния акт. Единственото, което не доуточнихме с колежката и можем да го направим сега, тъй като майката е украинска гражданка с изгубени документи, тя не разполага с никакви доходи, не работи, вече не е настанена в кризисен център , затова правя предложение към ищцовата страна ищецът *** да заплаща издръжка на *** в размер на 600 лева месечно - от началото на постановяване

на съдебния акт, от влизане в законна сила на решението за срок от една година- от 01.05.2020 г. до 31.05.2021 г.

АДВ.*:** Уважаема Госпожо Председател, чухме предложението, но ние не сме го обсъждали, обсъдихме го принципно, с оглед на това, че оттук нататък ние ще се грижим за детето, но тъй като сега в това извънредно положение в момента всички ние сме в едно такова имотно състояние , при което сумата от 600 лева ищецът не би могъл да я заплаща. Сумата , която би могъл да заплаща е 150-180 лева. В момента той работи като сервитьор в бранша, който е засегнат във всички страни и ще е изключително трудно сумата от 600 лева да бъде изплащана и затова ще помоля и колежката от другата страна да разбере и нас, че трябва да издържае детето , за което ще трябва да полага грижи, има семейство, в което има да заплаща и ток, вода...

АДВ.*:** Ако сумата е затруднителна за Вашия доверител, то поне сумата да е половината от тази сума, моята доверителка трябва да пътува до ***, да организира издаването на документи, да си осигури самолетни билети, всичко това е свързано с някакви разходи за нея, в крайна сметка срокът не е толкова дълъг...сумата да е 300 лева.

АДВ.*:** Госпожо Председател, ако може нека бъде 200 лева, защото в момента браншът е във фалит...ако може нека бъде 6 месеца, а после ние, ако имаме възможност ние сами ще помолим да увеличите издръжката, която да изплащаме на госпожа ***. В момента, той е в най-лошия бранш, той е барман и започването на работа е под въпрос и при положение, че ще изплаща макар и минималната издръжка в този период от време, още един път да Ви помоля поне 200 лева да бъде , за да може той да я заплаща. За 6 месеца и после вече допълнително ще разгледаме тези въпроси, винаги когато може, никога няма да остави бившата си съпруга. Доверителят ми е с интерес да си запази доброто приятелство между тях двамата , за да може да бъде отгледано детето.

АДВ.*:** Доверителката ми е съгласна на 200 лева в рамките на тези 6 месеца и за да бъде коректно изписано все пак за останалите 6 месеца тази издръжка, която предложихме да бъде в размер на 600 лева. Първите 6 месеца той да плаща сумата от 200 лева, а следващите 6 месеца да е сумата от 600 лева.

АДВ.*:** Госпожо Председател, никой не знае това извънредно положение до кога ще бъде. Всички говорят, че браншът е съсипан. Нека да уточним първите 6 месеца, а вече след това, ако ние имаме възможност , сами ще предложим да платим или по-голяма, или 600 лева. Нека да уточним за 6 месеца 200 лева да плаща, а после вече ще възобновим ново решение според моментния статус на бащата с оглед на това, че отговорността ще попадне единствено и само на него за детето, тука най-страшното е бъдещето на този бранш в който той работи.

АДВ.*:** От изявлението на адвокат *** становището е бъдещата несигурност на събитията- след тези шест месеца дали ще има доходи, дали ще има работа... Приемаме предложението ищецът да заплаща месечна издръжка в полза на ответницата в размер на 200 лева за срок от 6 месеца , считано от 01.05.2020 г. Местоживеенето на детето *** ще бъде при бащата, на адреса на бащата в ***

АДВ.*:** Приемаме. По отношение на размера на месечната издръжка в полза на детето , която да заплаща ответницата , нека да бъде в размер на 153 лева месечно.

АДВ.*:** Съгласни сме размерът на месечната издръжка в полза на детето да бъде 153 лева.

АДВ.*:** Майката ще дължи издръжката , считано от подаването на иска или от решението на съда.

АДВ.*:** Детето не е било при Вас така или иначе. Предлагам издръжката в полза на детето да се дължи , считано от датата на постановяване на съдебното решение. Издръжката в полза на *** в размер на 200 лева ще се дължи от 01.05.2020 г. в период на 6 месеца. Нямаме претенции за семейното жилище.

АДВ.*:** Приемаме. Нямаме претенции за семейното жилище.

ЮРИСКОНСУЛТ *:** Уважаема Госпожо Председател, аз влязох днес в съдебното заседание, колегите са запознати, за да направя искане по реда на чл.59, ал.7 от СК. Искането ми щеше да бъде, като представител на Дирекция „Социално подпомагане” , за определен период от време в рамките на привременните мерки, местоживеенето на детето да бъде определено в домакинството на прародител. Чувайки сега постигнатото споразумение от страна на родителите , съм леко разколебана, но трябва да вземем предвид няколко детайла, които колегите подценяват, с цялото ми уважение към благоприятния изход от спора. В момента детето е настанено с мярка в приемно семейство. Това е единият пункт, който е от значение за постигнатото споразумение в момента. Административният акт е действащ. Ние мислихме с промяната на Вашето произнасяне да го прекратим по административен ред. Другото възлово е , колегите не казват нито дума, за наличието на висящо производство пред Окръжен съд-Варна по закона за защита от домашно насилие, което не е приключило. Към настоящия момент бащата, който ще полага грижи за детето е с наложена мярка по всички пунктове по отношение на майката и то за най-дългия срок от 18 месеца. А се определя в неговото домакинство да се отглежда детето и на майката се определя режим. Веднага виждам къде ще е проблемът с взимането на детето, чисто технически едно споразумение е максимално удачно и урегулира отношенията, когато е изчистено във всеки един детайл. Другият аспект, който виждам като проблемен е, че все още е спорно, защото и двете страни са депозирали жалба пред Окръжен съд и със сигурност няма индикации за оттегляне на исковете нито на едната, нито на другата страна. По отношение на бащата има висящо производство със заповедта за незабавна защита на господина е наложена мярка и по отношение на детето, която в окончателния акт е останала само по точка едно, тоест той към настоящият момент може да притежава детето, но не се знае, какво ще е произнасянето на Окръжен съд. В този аспект моето искане, аз ще си позволя да го направя, въпреки, че в някаква степен усложнявам процеса, дали не би било разумно, тъй като и двамата родители имат проблем с алкохола. Това е установено безспорно в експертиза в производството по закона за защита от домашно насилие. Ще кажа така, че Вие да ме чуете и страните да ме чуят, от момента в който детето е настанено в приемно семейство, приемните родители дават обратна връзка, че грижите, които то е получавало в семейната среда не са били оптимални. Може би заради конфликтите в семейството, може и по друга причина, детето няма изградени навици, които трябва да има на възрастта на която то е достигнало. Има някакво макар и леко изоставане. Имаме проблем при къпането. Установява се, че детето не е къпано, а е бърсано само с мокри кърпи. Има проблем при храненето. То няма изградени хранителни навици, като за дете на тази възраст. Всичко това са рискове за детето. Едно такова споразумение урегулира споразумението между

отношенията на родителите и някакси фокуса беше изнесен за издръжката на майката. Аз с такова впечатление останах. А детето е много малко и трябва да бъде възлово. За мен това са неизчистените моменти. Приветствам страните, наистина ние ще подкрепим усилията им да полагат грижи за детето. Те трябва да бъдат подкрепени- и майката, и бащата. При двамата е налице необходимост от лечение според нас. Тя вече е провела едно такова. Бащата трябва да бъде насочен към услуга и да бъде подкрепен в родителстването. Затова смятам, че тази подкрепа , те могат да я намерят в членовете на разширеното семейство. Неговият дом е така устроен, че в един двор живее със своята майка. Дамата е възрастна жена, но формално може да се включи, като подкрепяща поне за някакъв период от време. Моето предложение е такова.

АДВ.*:** Госпожо Председател, ние подготвихме едно споразумение между страните, не е подписано още, но така или иначе го подготвихме, те взаимно, понеже и двете страни са депозирали въззивни жалби по отношение на настоящото дело пред ВОС по реда на ЗЗДН , като си оттеглят съответните жалби.

АДВ.*:** Госпожо Председател, това ние го уточнихме, че всички жалби ще бъдат оттеглени от наша и от другата страна. Ние с колежката тези моменти ги изчистихме, от наша и от другата страна , за да няма възможност да се спекулира, защото решението по отношение на *** не съществува за домашно насилие.

ЮРИСК.*:** Как така да няма, по точка 1 има бащата...

АДВ.*:** С адвокат *** дискутирахме, че жалбите ще бъдат оттеглени и по този начин ще се изчистят абсолютно всички към днешкашна дата негативни моменти. Ще оттеглят жалбите и считаме, че от този момент нататък по отношение на детето и интересите на детето ще бъде спазени максимално. Това, че е има стая, има уреден живот, това дете е живяло и майката се е грижила за това дете. Около бащата има хора, който ще му помагат. Не трябва да се прекръсва връзката между двамата родители...

ЮРИСК.*:** Добре, като оттеглят жалбите ще остане действаща заповед за 18 месеца на бащата, тя е факт.

АДВ.*:** Тези неща с колежката ще гледаме да ги изчистим, защото достатъчно се намъчиха и двете страни, а сега да се продължава социалните постоянно да ги тормозят, в приемното семейство , дали било добре, ...всичките условия които трябва да бъдат създадени както от страна на бащата, така също и майката предполагам, че ще положи грижи детето да се адаптира, към новата среда, а не към други хора, които в един момент детето ще бъде поставено в друга среда. Моля производството по делото да бъде трансформирано в охранително, по взаимно съгласие.

АДВ.*:** Да, Госпожо Председател.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и постигнатото между съпрузите споразумение , като съобрази и съображенията на процесуалния представител на Дирекция „Социално подпомагане” , намира, че на основание чл.321, ал.5 от ГПК, производството по делото следва да се трансформира от такова за прекратяване на брака по исков ред, към охранително производство за прекратяване на брака по взаимно съгласие, при условията на изложеното в днешно съдебно заседание споразумение.

Предвид изложеното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 321, ал. 5 от ГПК **ТРАНСФОРМИРА** производството по делото от исково производство за прекратяване на брака в охранително производство за прекратяване на брака по взаимно съгласие на страните по реда на чл.50 от СК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становища по допуснатите писмени доказателства.

АДВ.*:** Да се приемат писмените доказателства.

АДВ.*:** Да се приемат писмените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ *:** Относими и допустими са.

СЪДЪТ, по направените доказателствени искания, като прецени тяхната относимост и допустимост към предмета на правния спор,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с исковата молба заверени преписи от писмени документи като доказателства по делото: удостоверение за сключен граждански брак №***, издаден въз основа на акт за сключен граждански брак ***оригинал; удостоверение за сключен граждански брак ***, издадено въз основа на акт за сключен граждански брак №***копие; удостоверение за раждане №***, издадено въз основа на акт за раждане №***-копие; пълномощно от ***за адв.***, както и представените с молба с вх.№ ***. заверени преписи от писмени документи като доказателства по делото: Заповед № *** на директора на ДСП – Варна , Решение от 25.02.2020г. по гр.д.№*** на ВРС, съобщение по по гр.д.№*** на ВРС, удостоверение за сключен граждански брак, жалба до Главна прокуратура на РБългария от ***

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с отговора на исковата молба заверени преписи от писмени документи като доказателства по делото: заповед за незабавна запища №199/01.10.2019г.; удостоверение изх.№Ф-2239/24.10.2019г. от Фондация „SOS-семейства в риск“; лист за преглед на пациент в МБАЛ“*** от 18.09.2019г.; допълнителен лист към лист за преглед на пациент в КДБ/СО №***; фиш за лечение на *** от 18.09.2019г.; медицинско удостоверение №***.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА изготвените справки от НБД „Население“ за ответницата *** и от РДВР Варна за задграничните пътувания на ответницата *** и дава възможност на страните да изразят становище по приемането им.

АДВ.*:** Да се приемат.

АДВ.*:** Да се приемат писмените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ *:** Относими и допустими.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, като прецени тяхната относимост и допустимост към предмета на правния спор,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА справки от НБД „Население” за ответницата *** и от РДВР Варна за задграничните пътувания на ответницата ***.

АДВ.*:** Единственото нещо, което желае моят клиент , е колкото се може по-бързо детето да бъде настанено при него, за да може и майката и той да продължат да се грижат за детето.

АДВ.*:** Моето предложение е да изчистим в споразумението, ако не възразят колегите, родителските права да се упражняват от бащата *** по отношение на ***, след прекратяване на заповедта по настаняване в професионално приемно семейство.

ЮРИСКОНСУЛТ *:** Това няма как да стане. Моето искане, Госпожо Председател, е с Вашия съдебен акт само за месец или два да бъде определено местоживеенето при бабата, носителят на родителски права да бъде бащата, това е съвсем разумно, майката даже няма документи за самоличност. Но първите месеци , докато той започне услуга, докато бъде подкрепен, за да защитим детето, няма пречка родителите да се споразумеят в този аспект, само местоживеенето, като мярка за закрила да бъде определен в дома на неговата майка, те живеят в отделни домакинства, в един двор. Ние прекратяваме в понеделник заповедта за настаняване в приемно семейство и формално погледнато заместващата грижа на детето се осъществява от бабата за някакъв срок, месец-два, за да можем да проследим всичко да премине плавно. Това е период на адаптация, който е съвсем разумен. Разбирате ли каква е идеята, никой не казва, че детето ще остане в приемно семейство. Това е немислимо.

АДВ.*:** Госпожо Председател, считам, че е разумно и такъв преходен период, но нека да чуем и мнението на госпожа ***.

ОТВЕТНИК **:** Приемам.

ЮРИСКОНСУЛТ *:** Аз Ви нося документи съобразно закона Госпожо Председател- декларация и заявление за съгласие от бабата на детето ****

Съдът докладва на страните и им показва виртуално представените от юрииск.*** в съдебното заседание заверени за вярност преписи на Заявление от *** от 16.04.2020г. и Декларация от *** от 16.04.2020г. за даване на съгласие по чл.24 ал.3 от ППЗДт за настаняване в семейството ѝ на детето ***, като дава възможност да изразят становище по приемането им.

АДВ.*:** Да се приемат.

АДВ.*:** Да се приемат.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, като прецени тяхната относимост и допустимост към предмета на правния спор,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Заявление от *** от 16.04.2020г. и Декларация от *** от 16.04.2020г. за даване на съгласие по чл.24 ал.3 от ППЗДт за настаняване в семейството ѝ на детето ***.

ЮРИСКОНСУЛТ *:** Аз предлагам местоживеенето на детето *** да бъде определено да бъде при прародителя *** – баба на детето за периода от 04.05.2020 г. до 04.06.2020 г.

АДВ.*:** Съгласен съм.

ИЩЕЦ *:** Съгласен съм.

ОТВЕТНИК *:** Съгласна съм.

ЮРИСКОНСУЛТ *:** Законът изисква да има обективизирано съгласие на прародителя, като не е посочена формата, аз Ви предоставям лично предоставено пред служител на дирекцията писмено съгласие, поради което считам , че не е необходимо *** да бъде вкарвана в съдебната зала.

СЪДЪТ, с оглед с заявеното споразумение по чл.51 от СК, пристъпва към изслушване на страните по делото.

ИЩЕЦ *:** Да , съгласен съм със споразумението. Искам бракът да бъде прекратен. Нямам възражения по така постигнатото споразумение.

ОТВЕТНИК *:** Съгласна съм бракът ми със *** да бъде прекратен, съгласна съм със споразумението.

АДВ.*:** Нямам други доказателствени искания.

АДВ.*:** Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ *:** Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. *:** Уважаема госпожо Председател, считам, че сключеното днес споразумение е в интерес на детето, да бъде потвърдено и от Вас. Считам, че постигнатото е в интерес и на ищеца и на ответницата и моля в този вид да бъде одобрено.

АДВ.*:** Уважаема госпожо Председател, моля да утвърдите постигнатото между страните споразумение. То не противоречи на закона, на морала и на добрите нрави. Моля да постановите акт в този смисъл.

ЮРИСКОНСУЛТ *:** Моля да вземете предвид постигнатото съгласие между страните. Същото кореспондира с интересите на детето.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: