

П Р О Т О К О Л

07.05.2020г.

Варненският районен съд
на седми май

град Варна
втори състав
две хиляди и двадесета година

В публично съдебно заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИ НИКОЛОВ
СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: О.Б.И.Д.

СЕКРЕТАР: СИЛВИЯ ГЕНОВА
ПРОКУРОР: ЦВЕТЕЛИНА СТЕФАНОВА

Сложи за разглеждане докладваното от Председателя **НОХД № 885 / 2020 г. по описа на ВРС.**

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Заседанието по делото се разглежда и чрез скайп връзка, с оглед въведеното на 13. 03. 2020 г. извънредно положение на територията на Република България като мярка за ограничаване на разпространението на коронавирус, в присъствието на системен администратор при РС – Варна – Ж.Г..

ПОДС. И.А.И. – не се явява, намира се в Затвора – Варна, от където с него се осъществява скайп връзка, в присъствието на И.Й.И. – служител на Затвора Варна и в присъствието на С.И. и З.Б. – и двамата служители на РД „Охрана“ гр. Варна.

За подсъдимия се явява адв. Р.Р., назначен за служебен защитник в хода на досъдебното производство и приет от съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА
Производството е по реда на чл. 270 от НПК

Чрез скайп връзка лицето лично заяви, че е И.А.И., ЕГН: *****, което беше потвърдено от И.Й.И. – служител на Затвора – Варна и от С.И. и З.Б. – и двамата служители на РД „Охрана“ гр. Варна.

ПРОКУРОРЪТ: Оспорвам молбата. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Р.: Поддържам молбата. Няма да соча нови доказателства.

ПОДС. И.: Поддържам молбата.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните

**О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н съдия, уважаеми съдебни заседатели, моля да оставите молбата без уважение, доколкото намирам същата за неоснователна. Не са настъпили нови обстоятелства и са налице основания подс. И. да извърши ново престъпление. По отношение притесненията на подс. И. във връзка с извънредното положение същото ще приключи на 13.05.2020г. и няма индикация да бъде удължено. Отделно от горното делото е насрочено вече за разглеждане в съдебно заседание. Моля, да потвърдите мярката за неотклонение по отношение на подс. И. „Задържане под стража“.

АДВ. Р.: Считам молбата на подзащитния ми за основателна на изложените от него основания.

ПОДС. И.: Искам ако може по-лека мярка за неотклонение „Подписка“ или „Домашен арест“.

СЪДЪТ, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството по чл. 270 от НПК.

Иницириано е по молба на И.А.И., ЕГН : ***** – подсъдим по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК, по НОХД № 885 / 2020 г. по описа на РС – Варна. Същият моли взетата спрямо него мярка за неотклонение „Задържане под стража“ да бъде изменена в по – лека такава. Като доводи в тази насока сочи възможно забавяне на разглеждане на делото по същество във връзка с пандемията от COVID 19 и обявеното извънредно положение в Република България, липса на реална опасност да се укрие или извърши престъпление.

РП – Варна не е съгласна с направеното искане и счита, че мярката за неотклонение следва да бъде потвърдена.

В съдебно заседание подсъдимият и неговият процесуален представител поддържат така направеното искане.

Съдът, като се запозна с материалите по делото, намира следното :

В настоящото производство следва да се преценят всички обстоятелства, свързани със законността на задържането.

Относно обосновано предположение : предвид изменението на чл. 270, ал. 2 от НПК, съдът следва да разгледа този въпрос, но доколкото настоящия състав ще разгледа делото и по същество, не може и не следва да обсъжда въпроса за вината, нито да прави анализ на доказателствата в онази степен на сигурност, характерна за крайния съдебен акт. При така направеното уточнение съдебният състав счита, че към момента се потвърждава подозрението срещу подсъдимия и е налице тази предпоставка, което извлича от събрания по делото доказателствен материал.

Относно реалната опасност : видно от приложена по делото справка съдимост, подсъдимият е многократно осъждан, което е индичия за трайни престъпни навици. Не следва да се игнорира и факта, че на съда е служебно известно, че за лицето са налице данни и за други производства, вкл. и такива с внесени обвинителни актове, а именно НОХД № 808 / 2020 г. по описа на РС – Варна, насрочено за 26. 05. 2020 г. от 09. 00 ч., НОХД № 1452 / 2020 г. по описа на РС – Варна, насрочено за 11. 06. 2020 г. от 11. 20 ч. В контекста на изложеното съдът намира, че осъжданията не са повлияли на цялостната престъпна дейтелност на подсъдимия. Освен предходна съдимост, не следва да се игнорира и това, че обвинението е за престъпление с изключително висока обществена опасност, респективно това обуславя такава и относно дееца, което от своя страна води до резонния извод, че съществува реална опасност лицето да се укрие или извърши престъпление. Следва да бъде отбелязано, че е налице опасен рецидив, което само по себе си обуславя наличие на реалната опасност.

Относно наведеното от страна на задържаното лице : видно от материалите по делото, същото е насрочено за разглеждане на 19. 05. 2020 г. от 11. 30 ч., т. е. в кратък срок.

От изложените по – горе обстоятелства, а именно, че е налице обосновано предположение, че подсъдимия е извършил престъпление, което се наказва с „Лишаване от свобода“ и доказателствата сочат, че съществува реална опасност същия да се укрие или извърши престъпление, съдът намира, че е налице висока степен на обществена опасност по отношение на деец и деяние, като целите на чл. 57 от НПК могат да бъдат постигнати с постановената мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Въз основа на гореизложеното и на осн. чл. 270, ал. 2 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на И.А.И., ЕГН : ***** – подсъдим по НОХД № 885 / 2020 г. по описа на РС – Варна, за изменение на взета спрямо същия мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Определението подлежи на съдебен контрол пред Окръжен съд – Варна в 7 – дневен срок от днес.

Препис от настоящето определение да се изпрати на Затвора – Варна за сведение и изпълнение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ :

1.

2.

СЕКРЕТАР: