

П Р О Т О К О Л

Гр. Варна, 29 април 2020 година

ВАРНЕНСКИ РАЙОНЕН СЪД, ЧЕТИРИДЕСЕТ И ШЕСТИ СЪСТАВ в публично съдебно заседание проведено на **двадесет и девети април** през две хиляди и двадесета година, в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ***

при участието на секретаря ***сложи за разглеждане **гр.д. № 3548** по описа на **2020 година**, докладвано от съдията

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1, приложение 2^{то} от ГПК
На именното повикване в 14:20 часа се явиха:

~~~~~  
**ЗАСЕДАНИЕТО ПО ДЕЛОТО СЕ РАЗГЛЕЖДА, ЧРЕЗ**  
**ВИДИОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА, с оглед въведеното на 13.03.2020 г. извънредно**  
**положение на територията на цялата страната.**

**ИЩЕЦЪТ Т.С.Ж.**, редовно уведомена за насроченото съдебно заседание на 23.04.2020г. в 13:35 часа, явява се лично, представлява се от **адв. Е.С.**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Процесуалният представител на ищеца се намира в сградата на ВАК на ул. „\*\*\*“ №8а.

**ОТВЕТНИКЪТ П.Ж.Ж.**, редовно уведомен за насроченото съдебно заседание на 23.04.2020г. в 13:36 часа, явява се лично, представлява се от **адв. \*\*\***, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Процесуалният представител на ответника се намира в сградата на ВАК на ул. „\*\*\*“ №8а.

**КОНТРОЛИРАЩАТА СТРАНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО-ПОДПОМАГАНЕ“ – гр. Варна**, редовно уведомен за насроченото съдебно заседание на 03.04.2020г. на ел.поща elizabetha\_todorova@abv.bg, представлява се от **старши ю.к. \*\*\***, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

~~~~~  
СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

АДВ. С.: Не възразявам делото да се гледа по-рано. Моля да се даде ход на делото.

АДВ. *:** Не възразявам делото да се гледа по-рано. Моля да се даде ход на делото.

Ю.К. *:** Не възразявам делото да се гледа по-рано. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовно проведената процедура по призоваване на страните по делото, след спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1, пр. II от ГПК, намира, че не са налице процесуални пречки по хода и разглеждането на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Предвид обявеното извънредно положение, с оглед Решението на Съдийската колегия на ВСС по т.2 от Протокола от 15.03.2020 г. днес ще се разгледа единствено искането за определяне на привременни мерки.

СЪДЪТ докладва, че производството е по реда на чл. 323 ГПК, образувано въз основа на молба вх. № 22948/20.03.2020 г. от Т.С.Ж., ЕГН: *****, с адрес: ***, чрез процесуален представител **срещу** П.Ж.Ж., ЕГН: *****, с адрес: ***, в която е обективизирано искане до съда за определяне на привременни мерки, с които да:

1. предостави упражняването на родителските права по отношение на детето ****Ж., ЕГН: *****, на майката Т.С.Ж., ЕГН: *****,
2. определи местоживеенето на детето при неговата майка, на адрес: ***;
3. осъди бащата да заплаща, в полза на детето, чрез неговата майка и законен представител, месечна издръжка в размер на 400.00 лв., считано от датата на подаване на исковата молба в съда – 05.06.2019 г., с падеж всяко пето число на текущия месец, до настъпване на основание за нейното изменение или прекратяване.

В молбата се излага, че взаимоотношенията между страните са влошени.

АДВ. С.: Поддържам молбата.

АДВ. *:** Уважаема госпожо Председател, намираме че молбата е допустима. Не се противопоставяме същата да бъде разгледана. Оспорваме параметрите, които са поискали и са посочили, размерът на издръжката по-конкретно и обстоятелствата въз основа, на които е отправена молбата. Иначе намираме, че същата следва да бъде разгледана и привременни мерки следва да бъдат постановени. Моля, да дадете възможност на доверителят ми той ще изрази становище в хода на производството.

ОТВ. Ж.: П.Ж. съм. Ответник по иска. Оспорвам казаното от съпругата ми. Моля съдът да ми постанови първа и последна седмица от месеца да се виждам с детето. Като по нужната адаптация от начало, мисля да не се възползвам от правото той да ношува при мен, като го вземам сутринта и го връщам до 18:00 часа на същия ден, тъй като на детето му е нужна адаптация спрямо обстоятелства и отношенията породили ли се между мен и съпругата ми. Другото предложение е 200 лева месечна издръжка плюс начисляване на извънкласни дейности и занимания свързани с обучението на сина ми срещу представяне на нужни документи.

Моля съдът да постанови психологическа експертиза на детето. Съмненията ми са породени от факта, поради вменяването на вина в детето, настройването му срещу мен и родителите ми, поради дългия период, в който не съм си виждал детето в рамките на година и съм го видял точно един път след рожденият му ден, като виждането стана и вземането доброволно чрез съгласие и представям доказателства като есемеси за уговорката с моята съпруга за вземане на детето. Срещата ни бе неочаквано прекратена по нейна вина съпътствана с непристойни действия за обществен ред, нарушаване от нейна страна на ограничителна заповед спрямо мен, за което съм уведомил Районна прокуратура и съм завел частен съдебен иск. Многократно съм търсил контакт с детето, може би ежедневно звънене, писане, молби, както към съпругата ми, така и към нейните родители. За мен е недопустим факта, че родител на моята съпруга ми заявява по телефона, че: „аз дете нямам“, „дете няма да видя“, а моята съпруга отвърща с отговора, когато приема нейните условия, че тогава може да си помисли. Не съм спрял да се интересувам от детето да го търся, дори и в периода, когато съм бил в чужбина. Многократно съм сигнализирал социалните. Към следващите дела ще бъдат приложени жалбите и молбите, които съм завел към „Социалната дирекция“, многобройните

телефонни обаждания към социалните, както към съпругата ми, и към родителите. Не виждам отклик от тяхна страна. Многократно сме изявявали желание за спогодба и не съм предприемал други действия с цел запазване защитата на детето. Защото от цялата ситуация единствено детето страда и става заложник на нашите отношения. Многократно съм се опитвал да ѝ обясня.

Ю.К. *:** Уважаема госпожо Председател, преди да ми дадете възможност да изряза становище, тъй като служителите на дирекция „Социално подпомагане“ работят с детето молбата ми е, тъй като дадохте възможност на единият родител да изрази лично своето становище, аз не добих представа дали и другият родител също присъства. Преди да изряза становище, тъй като ще си позволя да отправя апел към двамата родители, моля да дадете възможност да чуем и майката на детето.

АДВ. С.: Т. желае аз да взема отношение от нейна страна. От нейна страна заявявам от името на доверителката си, че изложените от ответника твърдения не отговарят на истината. Ние сме тези, които винаги сме търсили контакти и постигане на споразумение, както относно упражняване на родителски права, така и относно режима на личния отношения, както с бащата, така и с неговите родители. А самият факт, че има постановена заповед първоначално за незабавна защита след това и за защита от домашно насилие, както спрямо майката, така и спрямо детето са достатъчно доказателствени и говорят за това какво е поведението, какво е било на бащата, и то е същото и към настоящия момент. Към настоящия момент доверителката ми е заплашвана, преследвана, унижавана, обиждана с думи, които не бих си позволила да цитирам в съдебно заседание. Считам, че всички тези обиди, преследвания и заплахи са предмет на различно производство, като всяка от страните е инициирала провеждането на такова. Било то престъпление по частна тъжба на пострадалия или пред Районна прокуратура с оглед недоказването и неизпълнението на съдебно решение. Държа да отбележа, че молбата за привременни мерки е за предоставяне на родителските права на майката, определяне на постоянно местоживее на детето при майката и заплащането на издръжка. Обръщам внимание, че ние не сме поискали от съда да определя режим на лични отношения с молбата, която е иницирана в производството, а и доколкото ми е известно бащата от своя страна не е иницирал подобно искане също. Ние не сме поискали определяне на режим на лични отношения, но ако съдът постанови такъв ние ще го спазваме. Относно личните отношения на детето с бащата и към настоящия момент представителите на дирекция „Социално подпомагане“ също много добре са запознати със случая и могат също да дадат становище, че детето е стресирано до краен предел от поведението на баща си, от това че той налита и физически, не само психически в побой и упражняване на насилие срещу майката, и то самото изпитва страх и не желае да остава насаме с баща си. По тази причина беше прекратена срещата, за която ответникът говори за случая за рождения ден на детето. Много е деликатен момента. Аз апелирам към процесуалния представител на ответника ние наистина да постигнем споразумение за определяне на тези параметри на лични отношения, но то действително да бъде спазвано от ответника, защото в противен случай е безсмислено, както споразумяването, така и поемането на някакви ангажименти.

СЪДЪТ намира, че в днешно съдебно заседание следва да бъде постановено изслушването на ищецът Т.С.Ж., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.59, АЛ.6 ОТ СК към изпълнение на процедурата по изслушване на ищецът Т.С.Ж..

Т.С.Ж.: ***понастоящем живее при мен. Аз полагам трайно грижи за него. Миналата седмица преди Великден, детето говори с баща си. По телефона осъществяват контакт. Лични срещи между бащата и детето не се осъществявани, но ответникът по принцип ни следи навсякъде и навсякъде го виждаме. Дори вчера отново ни следеше. Детето се уплаши и тръгна да бяга, дори падна като видя колата на баща си. Унижавана съм публично многократно и съм под стрес от съпруга си. Детето не се е виждало с баща си от девети февруари. Детето не иска да се среща с баща си, дори когато баща му звъни в повечето случаи той сам затваря телефона, когато не желае да разговаря. Насила никой не може да го накара да вдигне или да не вдигне. Придържам се към казаното от адвокатката ми.

Ю.К. *:** Служителите на дирекция „Социално подпомагане“ работят с детето от много дълго време. Използвам възможността от името на всички служители на дирекция „Социално подпомагане“, които работят с двамата родители и с детето да отправя апел към майката и бащата. Абстрахирам се от конфликтността на отношенията ви, но заявяваме категорично, че на този етап все още отношенията ви имат възможност в резултат на всеки един от вас да влязат в някакви нормални граници, защото според социалните работници служителите от „Комплекс социални услуги“, към който вие знаете, че е насочено детето са стигнали до извода, че детето е в изключително тежък конфликт на лоялност, силно стресирано и объркано в желанието си да се справи с конфликтите помежду ви. Нали разбирате, че детето в момента е потърпевшо от случващото се между вас? И всеки трябва да поеме своята част от отговорността. Прехвърляйки един на друг вината за случващото се единственият потърпевш е детето. Ето сега е момента в присъствието на съдебния състав, който ще решава делото ви изцяло по родителските права и отглеждането на детето да покажете в резултат на това, че ще постигнете съгласие по привременните мерки и спазвате правилата по тези привременни мерки, че осъзнавайки отговорността за едно нормално бъдещо развитие на детето си. Това исках да ви кажа. Да опитате в настоящия момент да постигнете съгласие, като вие помежду си се чухте аз за това държах съдът да добие представа от позициите на двамата. Каквото се е случвало до момента оставете го в миналото. Дали дамата е добър партньор в миналото била с господина, или господинът е бил добър партньор в миналото за дамата, отношенията ви мъж-жена са приключили. В момента трябва да мислите само като родители. Детето ще се нуждае от вас, като родители в целия си живот, дори и след като стане пълнолетно. Това е обективно реално, и мисля че всеки го осъзнава. Намерете някакъв балансиран подход, така че да му покажете, че заради него в момента сте постигнали съгласие. Моля бащата да бъде малко по-спокоен, малко потърпелив, защото детето се нуждае от време, доколкото разбирам от социалните работници за да избегнем синдром на „родителско отчуждаване“. Също апелирам към майката да бъде търпелива, да подкрепи детето в контактите с бащата и сега по привременните мерки да постигнете един режим за контакти, който да е работещ, като вземете в предвид и факта, че децата не ходят на училище. Нашето предложение е режимът на този етап да бъде, може би както бащата го предложи няколко пъти в месеца, но на този етап да не бъде натоварвано детето с оставане да ношува при бащата. Това да се случи в един бъдещ момент. Но това ефективно ще работи само, ако двамата спазвате правилата.

АДВ. С.: Ние сме направили доказателствени искания с искането за привременните мерки, то включва разпит на свидетели, както и да цените всички доказателства, които са приложени към исковата молба. Свидетели в днешно съдебно заседание не може да ангажираме, тъй като те не бяха изрично допуснати, а са с местожителство ***. Те самите с оглед призоваване и пътуване са възпрепятствани, без да са изрично допуснати с определението на съда не можах да пътуват до Варна за да се явят пред вас. Аз щях да поискам едновременно разпит на свидетелите в случай, че ответникът желае такива. И доколкото установявах и връзка с адвокат Калев по телефона ме уведоми, че те го искат това свое доказателствено искане и не са убедени, дали ще поискат свидетели или не. А в

предходно заседание по друго производство злоупотребиха с това процесуално право за едновременно разпит на свидетели, по тази причина ние не ангажирахме свидетели за днешно съдебно заседание. Ако в случай, че ответникът също желае разпит на свидетели ние ще поискаме за едновременно разпит. При нас няма разногласие, че майката следва да упражнява родителските права.

АДВ. *:** Ние не възразяваме към момента родителските права да се упражняват от майката и местоживеенето на детето да бъде на адреса, на който пребивава и живее и майката. Тя да посочи кой е адреса. Към момента не възразяваме. Бащата предлага режим на лични отношения без преспиване минимум два пъти в месеца в удобно време за детето. С оглед дистанционното обучение към момента, и ако се възобновят редовните учебни занятия, това нека да бъде в почивен ден за детето за да е удобно. Минимум два пъти в месеца, два пълни дни имам в предвид от девет до седемнадесет часа. Да има възможност бащата да бъде самостоятелно с детето. Без преспиване при бащата. Бащата поема ангажимент да го взема от дома на детето, където то си живее и да го връща на същия адрес в определените часове. Отварям една скоба тук на въпроса ви, защото ние сме се подготвили и вече е изпратено заедно с другите доказателства на имейла на съда проект за спогодба по основния бракоразводен процес. Сега ще дам на колегата екземпляр. Разчитам на това, че евентуално бихме могли да съкратим процеса и да подпишем извънсъдебно споразумение и в този смисъл да приключим преди лятната ваканция на детето и там да определим режима през лятото. Ако съдът смята, че е възможно насрочване на заседание по извънсъдебна спогодба...

АДВ. С.: Ние не възразяваме срещу предложението детето да се вижда две съботи от месеца с баща си, като молим съдът да вземе в предвид, че девет часа е единен ранен час и вместо от девет до седемнадесет часа да бъде от десет до осемнадесет часа. Моля, съдът да вземе отношение за определяне на този режим аз също приветствам от колегата това искане за сключване на споразумение и приключване по взаимно съгласие на производството по развод. В тази връзка, моля към момента да не бъде определян режим за през лятото. Доколкото ответникът направи предложение за издръжка в размер на 200лв., моля да съобразите, че детето е на немалка възраст с немалки разходи, които подчертавам отново не са намалели към момента и считам, че този размер е недостатъчен. Моля, съдът да го определи по справедливост и съобразно представените доказателства.

АДВ. *:** Към момента ответникът е представил с исковата молба за развода доказателства за размера на трудовото възнаграждение. Ответникът е изпратил искова молба за развод в съда. В деловодството на 46 състав ме увериха, че исковата му молба е под същия номер на настоящото гражданско дело и е присъединена по това дело. Този разговор е воден миналата седмица във вторник или в сряда. Мисля, че във вторник на 21 е воден разговора и от деловодството е потвърдено, че исковата молба, която е изпратена ще ви дам сега информация кога е изпратена и получена от съда. На 03.04. е получена исковата молба в съда. На трети април аз имам подпис на деня, че е получена. Заявяваме, че той получава трудово възнаграждение в размер на 14 000 чешки крони, което към настоящия момент се равнява на около приблизително 1000лв. Издръжката, която е готов да изплаща към момента е не повече от 200лв., с оглед на това че той работи в чужбина, а разбирате че поради обективни причини не може да замине и в момента не може да изпълнява качествено трудовите си задължения. Представили сме отново със същата искова молба и доказателства за това, че той от момента на фактическата раздяла между родителите всеки месец е плащал по 155лв., включително за месеците февруари, март и април. Сега в имейл по време на заседанието са представени доказателства за заплащане издръжка в полза на детето. Това е към момента сумите, които той може да отдели от бюджета си за детето. Той изрази становище, че готов при представяне на доказателства и фактури и заплатени доказателства, за това че детето посещава извънкласни занимания и частни уроци да покрива освен издръжката в брой и една част от тези разходи след като му се представи

съответния документ. Но към момента в брой той може да си позволи до 200лв. издръжка. Изразява готовност и я заплаща своевременно. Що се касае до лятната ваканция моето предложение е да определим за август месец петнадесет дена, в които примерно бащата да има възможност да вземе детето и да бъде при него с преспиване. Ако се стигне тогава и се приложат тези мерки да се приложат, ако имаме разрешаване на спора съответно те ще отпаднат и няма нужда да се прилагат.

Госпожо Председател, клиента ми иска да каже нещо.

ОТВ. Ж.: С оглед пандемичната обстановка в целия свят от три месеца не мога да изпълнявам служебните си задължения и с оглед до сега не съм предприел главни мерки за дело за развод с цел да не се натоварва психически детето и всячески го щадя. Многократно съм отправял призив за спогодба, но е отказван от моята съпруга. С цел, че сме в дело на развод в момента при вдигане на мерките и достъп до страната, в която работя мога да пътувам предприемам приключване на работните си ангажименти в чужбина и прибиране в България. По договор сключен с компанията, в която работя ми искат два месеца предизвестие. Ако до тогава не стигна до спогодба с компанията и ми се наложи тези два месеца да ги отработя за да не дължа обезщетение, моля съдът да се произнесе при предварително мое обявяване към ищцата и нейната адвокатка, че аз съм в чужбина, съдът да ми позволи в определен ден един час разговор с детето по скайп, вайбър или да ми бъде предоставен телефонен достъп до детето, тъй като аз до ден днешен нямам абсолютно никакъв контакт с детето. Звъня на телефоните на съпругата ми, но смятам, че номерът ми е блокиран. Детето през целия период от нашата раздяла се намира в село Ботево в къщата на родителите й.

ИЩ. Ж.: Това не е вярно.

ОТВ. Ж.: Това може да бъде доказано със свидетели, ако не стигнем до спогодба. Когато звъня на баща й искам да кажа само, че моят телефонен номер към настоящия момент е ограничен. Ограничили са ми обажданията към тях и се налага аз да звъня от други номера. От редките случаи, когато ми се вдигне телефона ми се заявява с риск да се повтори, че „аз дете нямам” и т.н. От два месеца и половина разговор с ***не съм провеждал по телефона.

АДВ. С.: Госпожо Председател, това вече го слушахме. Моля да пристъпим по същество.

ИЩ. Ж.: Имам безспорни доказателства, че в момента господина продължава да лъже и да клевети. Детето е главно при мен. През почивни дни или когато имам ангажименти с работа, тъй както днес с делото, да родителите ми се грижат за него, но той е при мен. Отделно все пак учим дистанционно с частен учител. Господинът звъни на мен и на родителите ми от скрит номер за да ни обижда с изключително цинични думи. Позволявате ли ми да ги кажа? Нарича ме „курва”, „боклук”, „нешастница” и т.н! Нека да се засрами сега! Имам доказателства.

По привременните мерки, съдът като изслуша становищата на страните и съобрази представените по делото доказателства намира, че не е спорно между страните, че детето ***Ж. се отглежда при майката, която осъществява непосредствените грижи за него. При отчитане изискванията за оптимална защита интересите на детето, съдът намира, че на този етап от производството не е в негов интерес да бъде променена средата, в която живее. Поради това родителските права следва да бъдат предоставени на майката, като се определи местоживеенето на детето при нея.

С оглед съвпадащото становище на страните на бащата следва да се определи режим на лични отношения с детето, а именно: всяка първа и трета седмица от месеца в съботния ден от 10:00 на сутринта до 18:00 часа на същия ден, без преспиване. Същевременно съдът, намира че възрастта на детето позволява на бащата да се определи кратък режим на лични отношения през лятото, след съгласуване на конкретните дати между родителите. Съдът

намира, че на бащата следва да се определил режим на личен контакт с детето в рамките на 5 дни през лятната ваканция без преспиване.

Освен това съдът, намира че следва да се осигури възможност бащата и детето да общуват чрез телефонен разговор или по друг подходящ аудио визуален начин, като се задължи майката да осигури възможност бащата два пъти седмично в рамките на не повече от двадесет минути да осъществи контакт с детето.

По отношение на издръжката, съобразявайки възрастта, нуждите и възможностите на родителите, съдът намира, че такава следва да бъде определена в размер на 300 лева, дължима считано от постановяване на настоящото определение до приключване с влязло в сила решение на производството. В производството по привременните мерки е недопустимо да се присъжда издръжка за минал период, тъй като целта на производството е постановяване на привременните мерки във висящ брачен процес е да се даде временен регламент докато трае процеса по въпросите, за които е висящ правен спор между родителите на детето. Ето защо в рамките на това производство може да се определи издръжка за периода, в който е висящо производството, но не и издръжка за минало време.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 323, ал. 1 от ГПК привременни мерки по гр.д. № 3548/2020г. по описа на ВРС, XLVI-ти състав по предявената Т.С.Ж., ЕГН: *****, с адрес: *** **срещу** П.Ж.Ж., ЕГН: *****, с адрес: ****, в следния смисъл:

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права по отношение на детето ***Ж., ЕГН: ***** на майката Т.С.Ж., ЕГН: *****, до приключване с влязло в сила решение на производството по гр.д.№3548/2020г. по описа на ВРС, XLVI-ти състав.

ОПРЕДЕЛЯ местоживеенето на детето ***Ж., ЕГН: ***** при майката Т.С.Ж., ЕГН: *****, на адрес: ****;

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични отношения на бащата П.Ж.Ж., ЕГН: ***** с детето ***Ж., ЕГН: *****, както следва: бащата има право да вижда и взема детето при себе си всяка първа и трета седмица от месеца в съботния ден от 10:00 на сутринта до 18:00 часа на същия ден, без преспиване, както и 5 /пет/ дни през лятото, които не съвпадат с платения годишен отпуск на майката и след предварително уточняване на конкретните дни между родителите отново без преспиване;

ЗАДЪЛЖАВА Т.С.Ж., ЕГН: ***** да осигури възможност за аудио визуален контакт между П.Ж.Ж., ЕГН: ***** и детето ***Ж., ЕГН: *****, по телефон,скайп, вайбър или друг подходящ начин, два пъти седмично по 20 мин. (двадесет минути);

ОСЪЖДА П.Ж.Ж., ЕГН: *****, с адрес: ****, **ДА ЗАПЛАЩА** в полза на детето ***Ж., ЕГН: *****, чрез неговата майка и законен представител Т.С.Ж., ЕГН: *****, двамата с постоянен адрес: ****, месечна издръжка в размер на **300.00 /триста/ лева**, считано от 29.04.2020. до приключване на настоящото гр.д. № 3548/2020г. по описа на ВРС, XLVI-ти състав с окончателен съдебен акт, ведно със законната лихва за всяка закъсняла вноска, с падеж първо число на месеца, за който се дължи издръжката, до настъпване на законно основание за изменение или прекратяване на издръжката, на основание чл. 143 от СК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за постановяване на привременни мерки относно определението на издръжка за минал период от време.

НАСТОЯЩОТО ОПРЕДЕЛЕНИЕ е по определяне привременни мерки по реда на чл. 323 от ГПК. Привременните мерки се ползват с изпълнителна сила, но не и със сила на присъдено нещо. Те имат действие до постановяване на окончателно решение, но могат да бъдат изменявани и отменявани. С приключване на производството те отпадат, тъй като се заместват от трайна уредба на отношенията /т. 3 от Постановление № 5 от 15.ІІІ.1978г. по гр.д. № 77/1977г., Пленум на ВС/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване на основание чл. 323, ал. 3 от ГПК.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в **15:00** часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: _____

СЕКРЕТАР: _____