

ПРОТОКОЛ

гр. Варна, 24.04.2020 година

ВАРНЕНСКИ РАЙОНЕН СЪД, ДВАДЕСЕТ И ПЪРВИ СЪСТАВ, в публично съдебно заседание проведено на двадесет и четвърти април през две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: М. М.

при участието на **секретаря Д. П.** сложи за разглеждане **гражданско дело № 101 по описа за 2020 година**, докладвано от съдията.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

~~~~~  
**ЗАСЕДАНИЕТО ПО ДЕЛОТО** е в хипотезата на провеждане на същото от разстояние чрез виртуално участие; процесуалните представители на страните се намират в сградата на **В. А. К.**, същите са редовно упълномощени.

**В залата присъства и системен администратор при Р. С. – В. – А. Т.**

**Молителят В. К. М.**, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от **адв. Б.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

**Ответникът О. А. А.**, редовно уведомен на основание чл. 56, ал. 2 ГПК, не се явява, представлява се от **адв. Т.**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

**Ответникът Я. А. А.**, редовно призован, не се явява, не се представлява.

**Ответникът А. М. К.**, редовно призован, не се явява, не се представлява.

**Вещото лице Т. Х. О.**, редовно уведомено от предходно съдебно заседание, явява се лично в залата.

## СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

~~~~~  
АДВ. .: Становището ми по хода на делото е следното, считам, че към момента са налице пречки по даване ход на делото. Във връзка с обстоятелствата, които са изникнали с молбата на колегата **адв. Т.**, наложи се да извърша една нова проверка, при която установих, че поради грешка в С. по в. – В., практически съм насочил неправилно молбата си срещу лица, които не биха се явявали надлежни ответници по един бъдещ иск. Ако сметете, че настоящите ответници са редовно уведомени, тогава няма пречки по хода на делото.

АДВ. .: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 207 ГПК за обезпечаване на доказателства, образувано въз основа на молба на **В. К. М.**, ЕГН ***** за обезпечение на бъдещият й иск срещу **О. А. А.**, ЕГН *****, **Я. А. А.**, ЕГН ***** и **А. М. К.**, ЕГН *****.

СЪДЪТ докладва молба от адв. Т. , в която посочва, че преди сезиране на съда с молбата по чл. 207 ГПК ответниците са се разпоредили с процесния имот през 2015г.; прави искане за присъждане на разноски за процесуално представителство при прекратяване на делото в полза на О. А. А. в размер на 200 лева.

СЪДЪТ докладва молба от адв. Б., с която същия посочва, че след осъществена допълнителна справка в С. по в. – В. и в С. по г., к. и к. – В. е осъществил справка, при която е констатирал, че процесният имот, собственост на молителя е с идентификатор *****, съответно имотът на ответниците е *****.

След направена справка в С. по в. – В., адв. Б. констатира също, че е налице прехвърляне на имота, в следствие на което настоящо конституираните ответници не са собственици на имота, по отношение на който се твърди, че произтичат вредоносните последици за имота на молителя.

С депозирана молба на 21.04.2020г., адв. Б. прави искане на осн. чл. 228, ал. 3 ГПК като заявява, че се отказва от молбата за обезпечение на бъдещите иски по отношение на делото О. А. А., ЕГН *****; Я. А. А., ЕГН ***** и А. М. К., ЕГН *****, като на тяхно място моли да бъдат заменени в производството по делото надлежните ответници В. И. П., ЕГН *****, Д. П. Т., ЕГН ***** и П. Д. П., ЕГН *****.

АДВ. Т: Предоставям на съда, но считам, че производството по делото следва да бъде прекратено по отношение на моя доверител.

АДВ. Б: Да, молбата ми е в този смисъл, в който беше докладвана от вас, аз я поддържам изцяло и ще моля да се произнесете по нея. В случай, че я уважите и конституирате лицата, които съм посочил, ще се възползвам от правото си да ви посоча и адресите им за призоваване, защото към настоящия момент все още не съм дал такива. Предвид направеното искане от колегата, струва ми се, че в настоящето производство страната не би могла да дири разноски, а и то да се прекрати по отношение на нея, а те евентуално биха могли да бъдат присъдени допълнително по другото производство предвид изричните условия на производството по обезпечаване.

СЪДЪТ като взе предвид депозираните от адв. Б. и адв. Т. искания и като взе в предвид, че производството по делото се развива по чл. 207 ГПК, което по своята същност има несамостоятелен и привременен характер, тоест то е способ за предварително събиране на доказателства преди започване на същинския исков процес, създаден е с цел да осуети възможността в резултат на недобросъвестно поведение на противна страна или в резултат на действието на обективни фактори определено доказателствено средство да бъде загубено или унищожено, или да се затрудни неговото по-нататъшно събиране, намира, че това производство дори и тогава, когато се развива по повод обезпечение на бъдещ иск, какъвто е настоящия съдебен процес, същото се развива по правилата на спорните, а не охранителните производства, поради което за същото ограниченията в чл. 540 ГПК не са приложими.

При тези съображения, **СЪДЪТ** намира, че следва да уважи искането на адв. Б., като допусне замяна на ответниците в настоящето производство.

ВОДИМ от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ЗАМЯНА на ответниците по делото О.н А. А., ЕГН *****; Я. А. А., ЕГН ***** и А.а М. К., ЕГН ***** с ответниците В. И. П., ЕГН *****, Д. П. Т., ЕГН ***** и П. Д. П., ЕГН *****, **на осн. чл. 228, ал. 3 ГПК.**

ОСЪЖДА В. К. М., ЕГН *** ДА ЗАПЛАТИ** на О. А. А., ЕГН *****, сумата от **200 лева /двеста лева/**, представляваща адвокатско възнаграждение за процесуално представителство, **на осн. чл. 78, ал. 4 ГПК.**

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по гр.д. №101/2020г., по описа на ВРС, XXI състав, като **УКАЗВА** на молителя чрез процесуалния му представител адв. Б. в едноседмичен срок от днес да представи писмени доказателства за постоянен и настоящ адрес на ответниците в производството по делото.

АДВ. Б.: С оглед на процесуална икономия, моля да бъдат издадените съответни удостоверения, по силата на които да се снабдя с данни за постоянните и настоящи адреси на ответниците.

АДВ. Т.: Да се уважи искането.

По отношение на направеното от адв. Б. искане за издаване на съдебно удостоверение, **СЪДЪТ** намира, че следва да уважи същото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на процесуалния представител на молителя адв. Б., което да му послужи пред О. В. за снабдяване с данни от НБД „Население“ с постоянен и настоящ адрес на надлежните ответници в производството по гр.д. №101/2020г, по описа на ВРС, XXI състав, а именно: В. И. П., ЕГН *****, Д. П. Т., ЕГН ***** и П. Д. П., ЕГН *****8, **след държавна такса от 5 лева.**

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Т.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед надлежното призоваване на ответниците в производството по делото **ДЕЛОТО НА ДОКЛАД** след представяне на писмени доказателства от адв. Б. с адреси за призоваване на същите.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: