

ПРОТОКОЛ

Номер 568

Година 2020

град ВАРНА

ВАРНЕНСКИ РАЙОНЕН СЪД

ПЪРВИ СЪСТАВ

На петнадесети април

Година две хиляди и двадесета

В публично съдебно заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ХРИСТО МИНЕВ

**СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1. М.В.
2. В.Д.-А.**

СЕКРЕТАР: ПЕТЯ ГЕОРГИЕВА

ПРОКУРОР: НЕДКО НЕДКОВ

Сложи за разглеждане докладваното от Председателя
частно наказателно дело номер **1113** по описа за две хиляди и двадесета
година.

На именно повикване в 14:30 часа се явиха:

**ЗАСЕДАНИЕТО ПО ДЕЛОТО СЕ РАЗГЛЕЖДА, ЧРЕЗ СКАЙП
ВРЪЗКА, с оглед въведеното на 13.03.2020 г. извънредно положение на
територията на цялата страната, като мярка за ограничаване на
разпространението на коронавирус, в присъствието на системен
администратор при РС-Варна – А. Т.**

ВРП – редовно уведомени, изпращат представител.

Осъдено лице К.А.И. - не се явява, намира се в ОЗ - Варна, от където с
него се осъществява връзка по скайп в присъствие на Пл.П. - служител на
Затвора - Варна.

В залата се явява адв.Й.Е.С. от ВАК, определен за участие в процеса в
качеството на служебен защитник на осъд.лице

ОСЪД.ЛИЦЕ И.: Нямам упълномощен адвокат. Не възразявам адв.С. да
ме защитава.

АДВ.С.: Запознат съм с материалите по делото, готов съм да поема
защитата.

СЪДЪТ намира, че доколкото е задължително участието на защитник на
осъденото лице К.А.И. в процеса, следва да се назначи служебен защитник,
поради което и на осн. чл.94 ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на осъд.лице К.А.И., адв.Й.С. от ВАК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма процесуални пречки за даване ход на делото.
АДВ.С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

Производството е по реда на чл.25, вр. чл.23 от НК.

На осн. чл.272 от НПК се сне самоличността на осъденото лице:

Осъд.лице К.А.И. - роден на *** ***, българин, български гражданин, осъждан, не работи, ЕГН *****.***.

На осн. чл.272 ал.4 от НПК, вр. чл.254 от НПК, съдът провери сроковете за връчване на съдебните книжа. Възражения не бяха направени.

На осн. чл.274, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото на отвод. Искания не бяха направени.

На осн. чл.275, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. Искания не бяха направени.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя искания по отводи и доказателства.

АДВ.С.: Нямам искания по отвод на съда и доказателствата.

СЪДЪТ докладва постъпило предложение от ВРП за произнасяне и групиране на наложените наказанията на осъд. л. К.А.И..

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението.

АДВ.С.: Запознати сме с предложението.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки по даване ход на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ОСЪД.Л. И.: Разбирам за какво е производството, нямам какво да кажа.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя искания по доказателствата.

АДВ. С.: Нямаме искания по доказателствата.

На основание чл.283 от НПК се прочетоха писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че страните не направиха други искания за извършване на нови следствени действия, необходими за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото и на основание чл.286 от НПК

О П Р Е Д Е Л И

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО И

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, Уважаеми съдебни заседатели, поддържам изцяло внесеното предложение. Същото е за наказания по визираните в него дела, които са наложени на И. за деяния в съвкупност, с оглед на което се констатираат предпоставките за групирането на същите. Моля за определение в този смисъл.

АДВ.С.: Уважаеми г-н Председател, Уважаеми съдебни заседатели, считам, че са налице предпоставките за групиране на така описаните наказания, като бъде определено най-тежкото от тях. Считам, че няма основание за увеличаване на общото наказание на основание чл.24 от НК. Моля за произнасянето ви в този смисъл.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което и

О П Р Е Д Е Л И :

НА ОСН. ЧЛ.297, АЛ.1 ОТ НПК ДАВА НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ

П О С Л Е Д Н А Д У М А :

ОСЪД. Л. И.: Нямам какво да кажа.

СЪДЪТ, след тайно съвещания обяви определението си:

СЪДЪТ, като съобрази събраните по делото доказателства, бюлетини за съдимост и след като изслуша становището на страните намира, че по отношение на осъд.л. К.А.И. депозираното предложение е допустимо и основателно.

И. е осъждан с влезли в сила присъди, както следва:

- Със споразумение по **НОХД № 316/2019г.** по описа на РС-Варна, влязло в законна сила на 30.01.2019г., за престъпление на 03.09.2018г. по чл.195 ал.1 т.3 и т.4, пр.2, вр.чл.194 ал.1 от НК, на осъденото лице е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца, изпълнението на което е отложено с изпитателен срок от три години.

- Със споразумение по **НОХД № 680/2019г.** по описа на РС-Варна, влязло в сила на 14.03.2019г., за престъпление извършено на 14.03.2018г. по чл.194 ал.1, вр.чл.18, ал.1 от НК, на осъденото лице е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца, изпълнението на което е отложено с изпитателен срок от три години,

- Със споразумение по **НОХД № 1871/2019г.** по описа на РС-Варна, влязло в сила на 15.05.2019г., за престъпление извършено на 12.04.2019г. по чл.195 ал.1 т.4 и т.7, вр.чл.194 ал.1, вр.чл.18, ал.1 от НК, като на осъденото лице е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от девет месеца, което да изтърпи при първоначален общ режим.

- Със споразумение по **НОХД № 5438/2019г.** по описа на РС-Варна, влязло в сила на 27.02.2020г., за престъпление извършено на 05.05.2019г. по чл.194 ал.3, вр.ал.1, вр.чл.18, ал.1 от НК, като на осъденото лице е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от пет месеца, което да изтърпи при първоначален общ режим.

СЪДЪТ намира, че са налице основанията за групиране на наказанията наложени по описани в предложението ВРП присъди на осъд.лице И., т.к. деянията по тях са извършени преди да е имало влязла в сила присъда, за което и да е било от тях, поради което и **СЪДЪТ** намира, че са налице законовите предпоставки за групирането на наказанията наложени по **НОХД № 1871/2019г.** по описа на РС-Варна, „Лишаване от свобода“ за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, при първоначален общ режим и наказанието по **НОХД № 5438/2019г.** по описа на РС-Варна „Лишаване от свобода“ за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**, при първоначален общ режим, като следва да му бъде определено едно общо наказание в размера на най-тежкото от така посочените наказания, а именно **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, което да бъде изтърпяно при **ПЪРВОНАЧАЛЕН ОБЩ РЕЖИМ**.

СЪДЪТ, като взе предвид, че осъд.лице И. е осъждан общо с 4 влезли в сила присъди и с настоящото определение се групират две от тях, съобразявайки обществената опасност на осъденото лице и извършените от него деяния, **СЪДЪТ** намира, че не следва да прилага разпоредбата на чл. 24 от НК и така определеното общо наказание не следва да бъде увеличавано.

Водим от горното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И

На осн. чл.25, вр. чл.23, ал.1 от НК **ГРУПИРА** наложените наказания на осъд.л. **К.А.И. с ЕГН ******* , както следва:

Наказанието по **НОХД № 1871/2019г.** по описа на РС-Варна, „Лишаване от свобода“ за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, при първоначален общ режим с наказанието по **НОХД № 5438/2019г.** по описа на РС-Варна „Лишаване от свобода“ за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**, при първоначален общ режим, като му определя едно общо наказание в размера на най-тежкото от така посочените наказания, а именно **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ДЕВЕТ МЕСЕЦА, което да изтърпи при ПЪРВОНАЧАЛЕН ОБЩ РЕЖИМ.**

СЪДЪТ намира, че не следва да се прилагат разпоредбите на чл. 24 от НК и така определеното общо наказание не следва да бъде увеличавано, тъй като целите предвидени в закона ще се постигнат по този начин.

На осн. чл.25, ал.2 от НК **СЪДЪТ** приспада изцяло изтърпяното до момента наказание от осъденото лице.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва или протестира в 15-дневен срок от днес пред ВОС.

След влизане в сила на определението, препис от същото да се изпрати на ВРП за изпълнение и на бюро "Съдимост" за сведение.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50ч.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

СЕКРЕТАР: